

**МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»
Курийского района Алтайского края**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ШИПИЛОВОЙ ЛАРИСЫ ВИКТОРОВНЫ,
*учителя начальных классов первой квалификационной категории***

ТРУСОВО, 2015

Общие сведения об учителе:

Образование: *высшее, Барнаульский государственный педагогический университет, 2007 г.,*

специальность: история,

квалификация: учитель истории.

Педагогический стаж – *15 лет*

Квалификационная категория - *первая (2013г.)*

Сведения о повышении квалификации за последние три года:

АКИПКРО, 2013, 72ч. «Использование возможностей информационно-образовательной среды школы для реализации требований ФГОС начального общего образования»»,

АКИПКРО, 2014, 100ч. "Современные модели и формы реализации участия общественности в управлении образованием в ОУ - лидерах Алтайского края"

Профессиональные достижения за последние три года:

- *диплом лауреата Всероссийской заочной олимпиады педагогического мастерства (2012г);*
- *диплом 2 степени районного конкурса методических разработок «Инновационные педагогические технологии в действии» (2013г.);*
- *благодарность Главного Управления образования и молодежной политики за участие в очном этапе 4 краевого профессионального конкурса классных руководителей «Самый классный-классный 2013», инициативу, инновационные подходы к работе, творчество и высокий уровень профессиональной компетентности;*
- *диплом участника окружного этапа 4 краевого профессионального конкурса классных руководителей «Самый классный-классный 2013»;*
- *диплом победителя районного конкурса «Самый классный-классный 2013»;*
- *сертификат о положительной экспертной оценке методической разработки урока всероссийского конкурса методических разработок «Современный учитель», организованного издательством «ДРОФА» (2013г.);*
- *диплом I степени муниципального этапа всероссийской акции "Спорт - альтернатива пагубным привычкам" в номинации "Здоровьесберегающие технологии"(2014г.);*
- *грамота участника муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2014»;*
- *почетная грамота главы Администрации Курьинского района за инициативу, инновационные подходы к работе, творчество и высокий уровень профессиональной компетентности (2014г.);*
- *диплом лауреата премии главы Администрации Курьинского района в номинации «Молодой специалист, добившийся особых успехов в труде» (2015г.)*

Методическая тема школы:

«Совершенствование качества образования в условиях реализации ФГОС начального общего образования (НОО) и введения ФГОС основного общего образования (ООО)»

Методическая тема работы ШМО учителей начальных классов:

Овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение новейших технологий обучения и воспитания.

Моя методическая тема:

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Обоснование актуальности методической темы.

Школа вступила в период глубоких качественных изменений. В новом Стандарте(Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.05.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования") изменены содержание и структура образования в целом. Целью образования становится не накопление конкретных знаний и отдельных умений, а формирование универсальных учебных действий и на их основе усвоения базовых знаний, а главное – умения самостоятельно обновлять и совершенствовать свое образование в соответствии с условиями быстро меняющегося мира.

В Федеральном государственном образовательном стандарте НОО портрет выпускника начальной школы ориентирован на становление личностных характеристик выпускника:

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Таким образом, современный ученик не только должен усваивать определенный объем знаний, но и учиться сотрудничать, планировать свою деятельность, оценивать результаты работы, работать с разными видами информации, свободно высказываться в устной и письменной форме, осознавать и понимать различия между людьми и культурами, понимать ценность такого различия и многое другое. И учиться этому он будет как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Целью моей деятельности является *формирование коммуникативной компетентности и информационной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности через использование инновационных технологий.*

Для достижения этой цели мною были поставлены следующие задачи:

- 1. изучить и обобщить опыт эффективного использования педагогических технологий по реализации компетентного подхода в своей педагогической деятельности;*
- 2. овладеть приёмами разработки творческого обновления и реорганизации образовательной деятельности с использованием инновационных технологий;*
- 3. спланировать и организовать работу по формированию информационно-коммуникативной компетентности у учащихся, учитывая их возрастные и индивидуальные особенности.*
- 4. создать комфортные условия для учащихся, исходя из их интересов и способностей, через использование методов, безопасных для психологического здоровья младших школьников.*

Ведущая педагогическая идея заключается в создании на уроках и во внеурочное время комфортных условий для сознательного, активного участия младших школьников в творческой познавательной деятельности по формированию коммуникативной компетентности и информационной грамотности через использование инновационных технологий. Методологической основой моей деятельности является системно-деятельностный подход в обучении и воспитании. Наиболее эффективными технологиями из применяемых мною на практике считаю использование проблемно-диалогического обучения, ИКТ, мониторинг личностного и интеллектуального развития учащихся, здоровьесберегающих технологий. В 2013 году я обобщила опыт работы по теме «Применение ИКТ в начальной школе как одно из средств реализации новых образовательных стандартов второго поколения в соответствии с современными требованиями к сохранению и укреплению здоровья обучающихся». Данный опыт был представлен на муниципальной образовательной выставке «Инновационные педагогические технологии в действии» (диплом 2 степени), на муниципальном и региональном этапе Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам в номинации «Здоровьесберегающие технологии» (диплом 1 степени), опубликован на сайтах педагогических сообществ Социальная сеть работников образования, Инфоурок, Про школу.ру. В этом году приняла участие в региональном конкурсе «ИКТО-2015», результаты которого будут известны в декабре.

Над выбранной методической темой я работаю третий год. Мой класс в 2011-2012 учебном году стал пилотным в нашей школе по внедрению ФГОС НОО. Передо мной встала задача - экспериментальными и инновационными методами реализовать основные принципы ФГОС, одним из которых является формирование у учащихся информационно-коммуникативной компетентности.

Работаю по образовательной системе «Начальная школа 21 века». Данная система базируется

на теории деятельности А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и позволяет мне решить поставленную задачу. Среди принципиальных особенностей системы можно выделить следующие:

- ✓ *Сопровождается педагогической диагностикой (Журова Л.Е., Евдокимова А.О. «Педагогическая диагностика. Русский Язык. Математика»). Считаю, что педагогическая диагностика - это механизм выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности. Диагностика имеет большое значение для целенаправленного и эффективного осуществления контроля над становлением и развитием универсальных учебных действий обучающихся. Педагогическая диагностика позволяет оптимизировать процесс индивидуального обучения, определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования, свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения. Она позволяет путем контроля и коррекции всей системы обучения совершенствовать процесс обучения и развития детей.*
- ✓ *Реализуется интегрированный подход.*
- ✓ *Учебная задача имеет приоритет перед задачей практической.*
- ✓ *Деятельность ученика направлена не на получение результата - ответа, а на процесс решения, поиск результата.*
- ✓ *Реализуется дифференцированный подход.*
- ✓ *Учебники и тетради содержат разноуровневые задания. При выполнении таких заданий учащиеся становятся субъектом познавательной деятельности, имея возможность выбрать для себя посильный уровень сложности. Разноуровневые задания позволяют создать ситуацию успеха для каждого ребёнка, потому что каждый ребёнок может справиться с заданием и получить удовольствие от проделанной работы.*

Таким образом, система учебников «Начальная школа XXI века» позволяет мне реализовать в образовательной деятельности право ребенка на свою индивидуальность. Все средства обучения содержат материал, который позволяет учесть индивидуальный темп и успешность обучения каждого ребенка, а также уровень его общего развития. Постепенно мои ученики становятся активными субъектами образовательной деятельности, решается задача достижения осознанности каждым ребёнком своего уровня знаний и стремления повысить его.

В своей педагогической деятельности я уделяю особое внимание использованию различных методов и приёмов, которые могли бы увлечь детей, сделать процесс обучения интересным, с целью повышения уровня общего развития детей. В качестве основных методов и педагогических приемов формирования коммуникативной компетентности и информационной грамотности учащихся применяю метод проектов, исследовательский метод, проблемно-диалогическое обучение, приемы «Лови ошибку», «Отсроченная реакция», «Выход за пределы»,

«Дай себе помочь», «Театрализация». При этом основной формой работы становится работа в парах или группе. Практика показывает, что при работе с детьми младшего школьного возраста можно и нужно использовать занимательные упражнения, творческие задания, ставить проблемные ситуации, использовать программированные задания и ИКТ. Все это в совокупности дало результаты - повысилась мотивация обучающихся, прослеживается позитивная динамика учебных достижений.

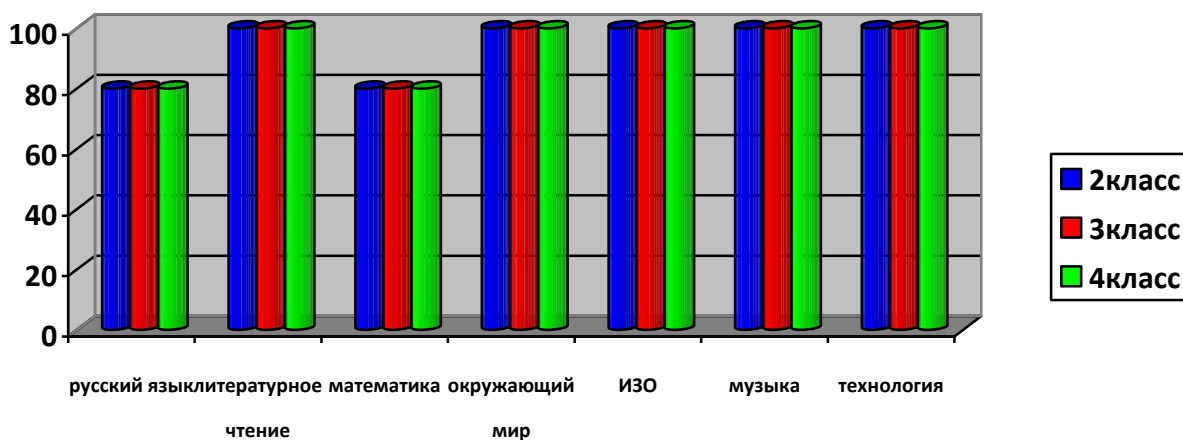
МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

ЗА ТРИ ГОДА (качество знаний/уровень обученности при 100% успеваемости)

	Русский язык		Литературное чтение		Математика		Окружающий мир		ИЗО		Технология		Музыка	
	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.	Кач. знан.	Уров. обуч.
2 класс	80%	65%	100%	78%	80%	65%	100%	78%	100%	78%	100%	78%	100%	78%
3 класс	80%	72%	100%	78%	80%	65%	100%	78%	100%	85%	100%	78%	100%	85%
4 класс	80%	72%	100%	85%	80%	72%	100%	85%	100%	85%	100%	85%	100%	85%

Качество знаний по предметам



Вывод: учащиеся показали стабильно высокий процент качества знаний по предметам.

Для практического определения степени обученности учащихся (СОУ) я использую формулу, которая одновременно показывает фактическую эффективность их учебной деятельности ($\mathcal{E}_{\text{эф}}$)

$$COU = \mathcal{E}_{\text{эф}} = \frac{K_1 + 0,64K_2 + 0,36K_3 + 0,16K_4}{N} * 100\%$$

K_1 - количество учащихся данного класса, имеющих за контролируемый период оценку «5».

K_2 - количество учащихся данного класса, имеющих за контролируемый период оценку «4».

K_3 - количество учащихся данного класса, имеющих за контролируемый период оценку «3».

K_4 - количество учащихся данного класса, имеющих за контролируемый период оценку «2».

N – общее число учащихся, которые были аттестованы у данного учителя по данному предмету, включая и оценку «2» за контролируемый период.

Степень обученности учащихся, выраженная в процентах, позволяет установить уровень обученности. Наряду с рассмотренной системой из трех уровней обученности в педагогической практике используют четыре уровня:

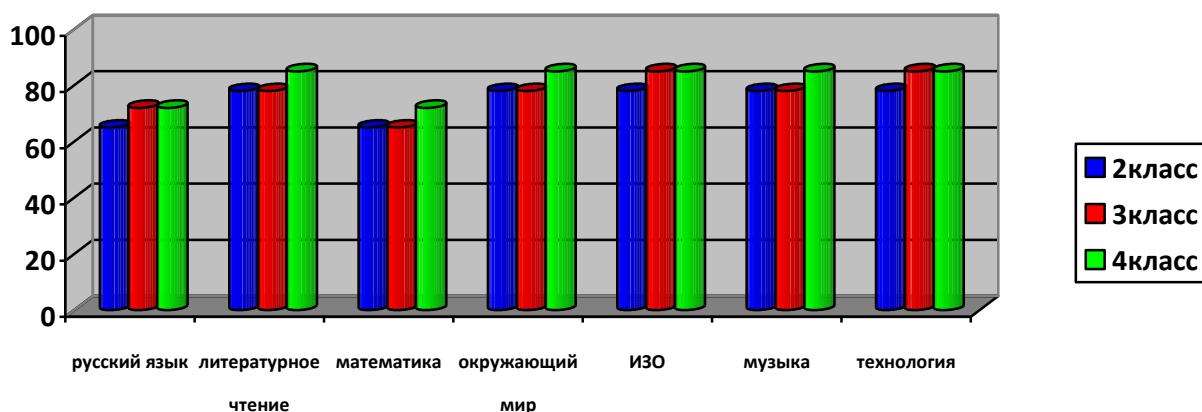
низкий уровень 0 – 49%;

критический уровень 50 - 63%;

допустимый уровень 64 – 79%;

оптимальный уровень 80 – 100%.

Уровень обученности по предметам



Вывод: учащиеся показали высокий уровень обученности по предметам.

РЕЗУЛЬТАТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

(самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание) у учащихся

Для отслеживания формирования личностных УУД я использовала следующие методики:

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

2. Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика «Радости и огорчения»

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

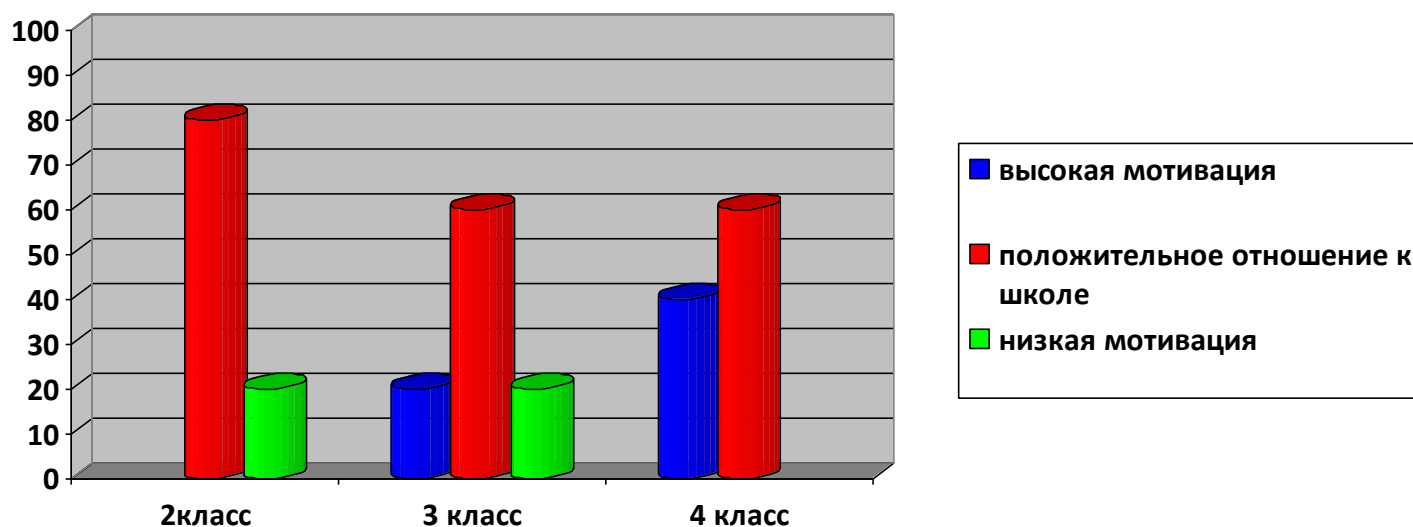
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» (мотивация) Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Результаты:



Вывод: По результатам оценки к концу обучения в начальной школе у 80% обучающихся высокая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является нормой.

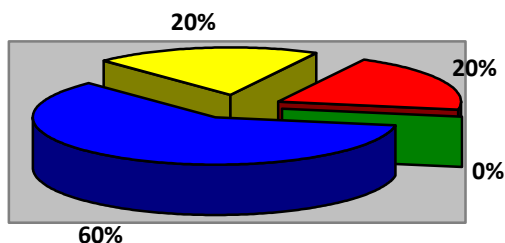
У 20% учащихся положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится чувствовать себя учеником. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

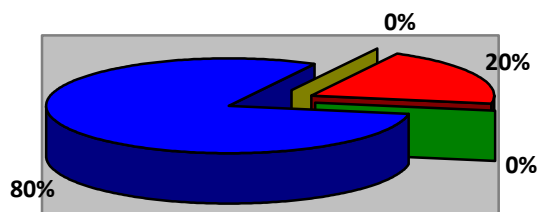
Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

Результаты:

2 класс



4 класс



■ благоприятная семейная обстановка
■ тревожность
■ конфликтность в семье
■ чувство неполноценности в семейной ситуации

■ благоприятная семейная обстановка
■ тревожность
■ конфликтность в семье
■ чувство неполноценности в семейной ситуации

Вывод: по результатам интерпретации рисунков детей во 2 классе психологом были выявлены следующие симптомокомплексы:

- благоприятная семейная ситуация — 60%
- тревожность — 20%
- конфликтность в семье — 20%
- чувство неполноценности в семейной ситуации — 0%

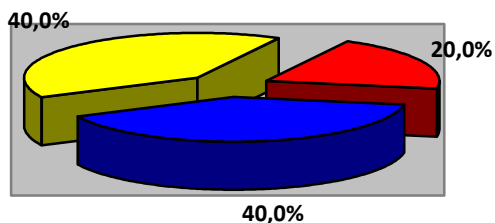
Был проведён подробный анализ результатов с психологом и родителями, дети которых вызвали опасение. Были выявлены причины конфликтности в семье, тревожности. Даны рекомендации психолога по работе с детьми. Совместная работа дала положительный результат. При проведении повторного тестирования в 4 классе у 80% детей отмечена благоприятная семейная обстановка. Но 20% (1 ребенка) продолжает беспокоить наличие конфликтов в семье (семья группы риска). Проведена беседа с родителями, продолжились занятия с психологом. На сегодня ребенок учится в 5 классе, психолог отмечает положительные изменения в отношении ребенка к семье. Семья снята с учета.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

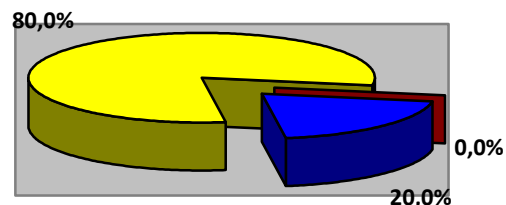
Результаты:

2 класс



■ **завышенный уровень самооценки**
■ **адекватная самооценка**
■ **заниженный уровень самооценки**

4 класс



■ **завышенный уровень самооценки**
■ **адекватная самооценка**
■ **заниженный уровень самооценки**

При проведении исследования был выявлен заниженный уровень самооценки у одного ученика.

Психологом мне были даны рекомендации по работе с детьми с низким уровнем самооценки:

1. Не предъявлять к ребёнку завышенных требований.
2. Не использовать слова, унижающие достоинство человека, то есть оценивать результат деятельности, а не личность.
3. Вовлекать учащихся в коллективную работу.
4. При организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности.
5. Предлагать в учебной деятельности задания творческого характера.

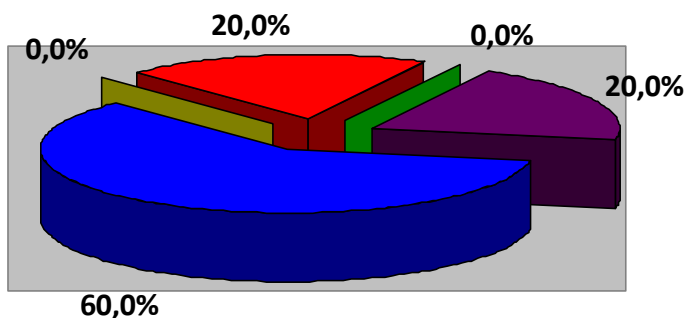
В результате нашей совместной работы на основании данных проведенной диагностики по окончании обучения в начальной школе выявлен завышенный уровень самооценки у 20% учащихся, что характерно для учащихся начальной школы и является для них возрастной нормой. 80% опрошенных имеют адекватную самооценку, т.е. у детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Результаты:



■ **учебный мотив** ■ **игровой мотив**
■ **оценочный мотив** ■ **позиционный мотив**
■ **социальный мотив**

Выводы: по полученным результатам видно, что преобладающий мотив - учебный. Это свидетельствует о том, что этим детям нравится учиться, нравится посещать школу.

Оценочный мотив говорит о том, что ребёнок ходит в школу, чтобы получить хорошие оценки, за которые хвалят родители и учитель. Преобладание социального мотива - ребёнок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, - так говорят родители. При позиционном мотиве ребёнок ходит в школу не для того, чтобы овладеть учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика незаконченных предложений «Радости и огорчения»

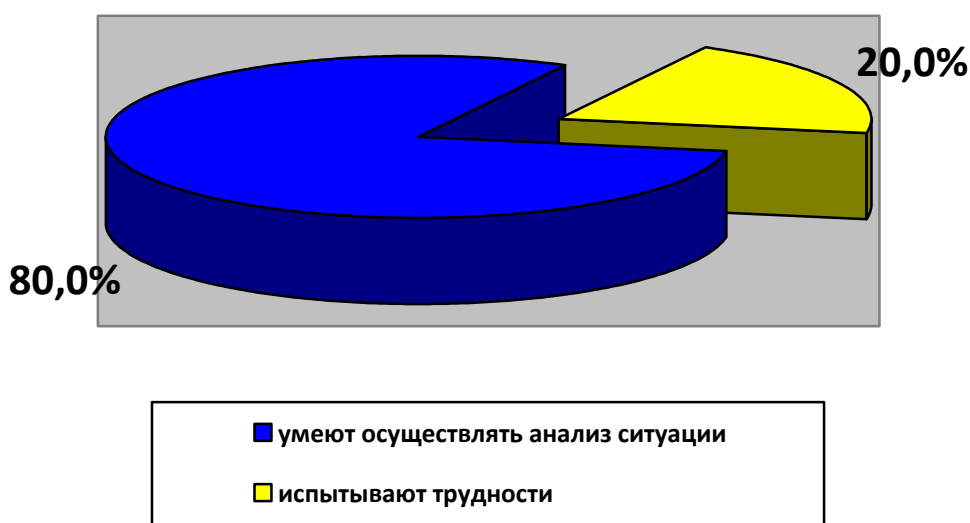
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

При анализе ответов выделялись радости и огорчения, связанные с собственной жизнью, с жизнью класса. Полученные результаты дали представление о стержневых свойствах личности ребенка, что позволило мне в дальнейшем спланировать индивидуальную работу с обучающимися.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

Результаты:



Результаты показали, что 80% обучающихся умеют осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации, а 20 % испытывают трудности. Проведен

анализ результатов с психологом, были даны рекомендации по работе с ребенком классному руководителю 5 класса Шиловой Г.А.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ

Цель: Оценка уровня сформированности регулятивных УУД: действия целеполагания, контроля, исполнения, самооценки.

Используемые методики

- «Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

- «Проба на внимание» П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

- «Палочки и чёрточки» У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

- Графический диктант Д.Б, Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

«Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность;

Результаты исследования детей умению самостоятельно контролировать свою деятельность были следующие:

60% - имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, могут сознательно контролировать свои действия.

40% - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Проба на внимание П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

Интерпретация полученных результатов.

Таблица нормативных показателей регулятивных способностей.

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Найденные ошибки	9-10	6-8	0-5

Результаты

20% обучающихся имеют высокий уровень, который характеризуется как «Высокая возрастная норма». Это дети с высокой для их возраста психо - физиологической зрелостью. У них сформированы навыки самоконтроля и планирования, высокий уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.

80% обучающихся имеют средний уровень, который характеризуется как «Возрастная норма». К ней относятся дети с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития внимания. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Палочки и чёрточки У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Результаты

№ уровня	Характеристика уровня	%
1	Ребенок принимает задание полностью, полностью во всех компонентах сохраняет его до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекается на протяжении всего занятия; работает в основном точно, если допускает отдельные ошибки на то или иное правило, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдать работу сразу же после сигнала об окончании, а еще раз проверяет написанное; в случае необходимости вносит поправки, делает все, чтобы работа не только была выполнена правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.	60%
2	Ребенок принимает задание полностью, сохраняет его также полностью до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки на те или иные правила, но не замечает и не устраняет их; также не устраняет ошибки и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничиваясь лишь беглым просмотром написанного; качество оформления работы его на заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него есть.	40%
3	Ребенок принимает лишь часть инструкции, но до конца не может ее сохранить в принятом объеме, в результате пишет палочки и черточки в	20%

	беспорядке; в процессе работы допускает ошибки не только по невнимательности, но прежде всего по тому, что не запомнил правила выполнения задания; ошибок не замечает, не исправляет их ни по ходу работу, ни в конце занятия; после сигнала об окончании работы не проявляет желаний улучшить ее качество; к проученному результату равнодушен.	
4	Ребенок принимает лишь небольшую часть инструкции, но почти сразу ее полностью теряет; пишет палочки и черточки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет; не использует и время для проверки в конце занятия; после сигнала об окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы индифферентен.	-
5	Ребенок совсем не принимает задания, более того, он вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать с карандашом и бумагой; пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист, как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек на листе; о саморегуляции на заключительном этапе говорить также не приходится.	-

Графический диктант Д.Б. Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

Результаты

уровень	Характеристика уровня	%
высокий	Дети, полностью справившиеся с заданием и не допустившие ни одной ошибки. Они точно копируют образец и продолжают узор до конца строчки. Эти дети работают внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.	60%
средний	Дети, которые так же успешно выполняют задание, но в их работах присутствуют некоторые неточности, которые дети сами исправляют, сверяя свой результат с образцом.	40%
низкий	Дети, не допускающие ошибок на 1-м этапе выполнения задания (срисовывание образца узора), но 2-й его этап (продолжение узора), требующий развитых навыков самоконтроля, вызывает у этих детей	-

	трудности.	
Очень низкий	Дети, которые изначально не могут скопировать графический узор с визуального образца.	-

Вывод:

Таким образом, через мониторинг исследования личностной сферы, была получена информация о способности учащихся сознательно контролировать свои действия, ориентироваться на заданную систему требований и выявлены предпосылки формирования регулятивных УУД. У всех обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы на высоком и среднем уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (ЛОГИЧЕСКИЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ) У УЧАЩИХСЯ ПО ИТОГАМ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Цель: Оценка уровня сформированности познавательных УУД – логические и общеучебные действия.

Объект оценивания: логические действия (классификация, сравнение и обобщение предметов, установление аналогии на предметном материале.)

Используемые мною методики

-Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

-Методика «Выделение существенных признаков»

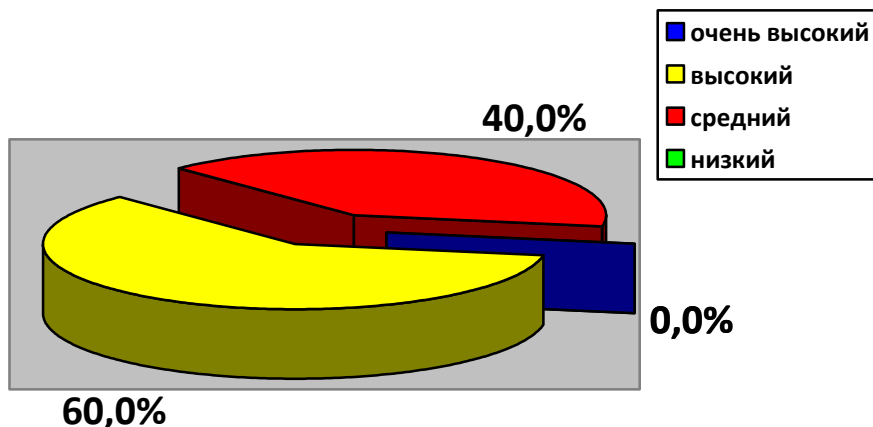
Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

Уровень развития восприятия обучающихся

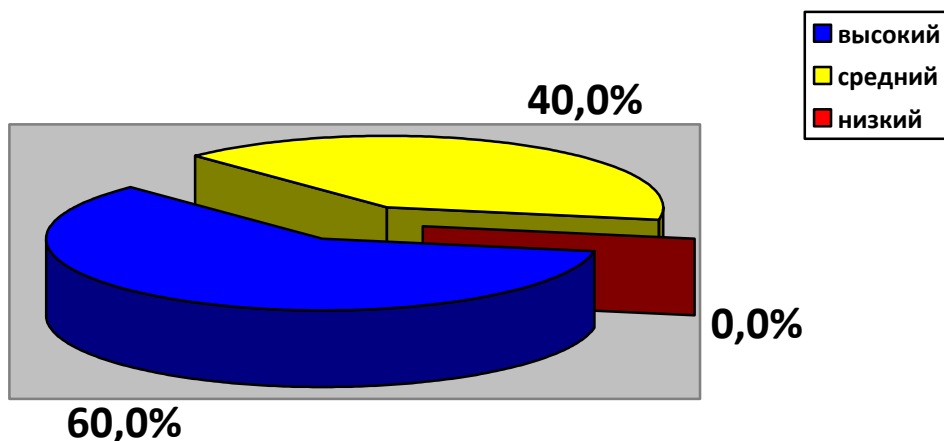
Результаты:



Методика «Выделение существенных признаков»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Результаты:



Вывод: логические УУД сформированы у учащихся на достаточном уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Остановлюсь подробнее на мониторинге сформированности коммуникативных УУД, так как это является темой моей методической работы.

Цель: Оценка уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие (интеракция), коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Коммуникативные действия условно разделены на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации.

Коммуникация как взаимодействие - коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника, либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).

Общий уровень развития общения (предпосылки формирования):

- потребность в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Основные критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация - действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Критерии оценивания:

- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации - коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания:

- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.

Формирование коммуникативной компетентности у своих учащихся я осуществляю через проектную и групповую деятельность:

- на уроках - работа в парах, выполнение и защита проектов « Незаменимые помощники – словари», «Моя семья», «Лучшая профессия – это...», «Детская площадка», «Школьный сад»;

- выполнение и защита проектов и листовок, газет в рамках внеурочной деятельности «Мы – за здоровый образ жизни», «Здоровье ребенка. Советы родителям», «Твое будущее – в твоих руках! Сделай свой выбор», «Моя родина – самая лучшая», «Моя родословная» и т.д.

Я учу детей самостоятельно работать с учебниками, книгами, искать информацию в сети Интернет, вести опросы и беседы для получения нужной информации.

Для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД я использовала следующие методики:

1. Коммуникация как кооперация

«Рукавички» Г.А. Цукерман (2 класс)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

2. Коммуникация как взаимодействие (интеракция)

«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман (3 класс)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

3. Коммуникация как условие интериоризации.

«Дорога к дому» Г.В. Бурменская (4 класс)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи

Результаты:

Основные критерии	Методики	Результат
-------------------	----------	-----------

Коммуникация как взаимодействие	Методика «Рукавички»	Высокий 60% Средний 40%
Коммуникация как кооперация	Методика «Узор под диктовку»	Высокий 60% Средний 40%
Коммуникация как интериоризация	Методика «Дорога к дому»	Высокий 80% Средний 20%

Вывод: у некоторых обследованных учащихся во 2,3 классе был выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их. К концу обучения в 4 классе у 80% учащихся сформировался высокий, у 20% средний уровень развития коммуникативных действий.

ПРЕДМЕТНЫЕ И МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Обучение по программе “Начальная школа 21века” позволило мне обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей. Согласно календарно – тематическому планированию, мною были проведены диагностические, комплексные метапредметные работы в течение каждого года обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ 2 - 4 КЛАСС

(Журова Л.Е., Евдокимова А.О. «Педагогическая диагностика. Русский Язык. Математика»)

МАТЕМАТИКА

класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
		оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
2 класс	5 чел.	40%	40%	20%	-
3 класс	5 чел.	40%	40%	20%	-
4 класс	5 чел.	60%	40%	-	-

РУССКИЙ ЯЗЫК

класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
		оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
2 класс	5 чел.	20%	60%	20%	-
3 класс	5 чел.	40%	40%	20%	-
4 класс	5 чел.	40%	60%	-	-

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ ИТоговых РАБОТ ЗА КУРС НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Предмет	Результат	
	Успеваемость	Качество знаний
Русский язык	100%	80%
Литературное чтение	100%	100%
Математика	100%	60%

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

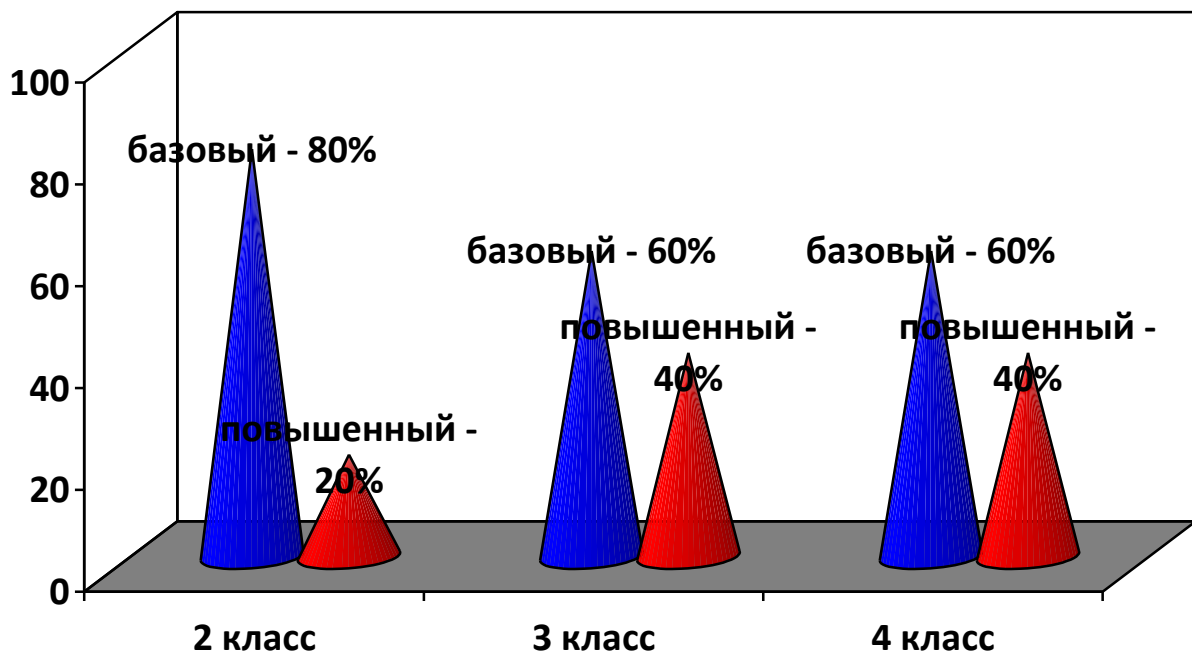
(МОИ ДОСТИЖЕНИЯ. ИТоговые КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ. 2,3,4 КЛАСС.

/ПОД РЕД. О.Б. ЛОГИНОВОЙ)

Проведение комплексной метапредметной работы в конце учебного года позволило мне определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению, как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

Кроме того, итоговые комплексные проверочные работы дают мне возможность сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Результаты выполнения метапредметных работ по годам обучения (уровень)



В соответствии с требованиями Стандарта итоговая оценка достижений планируемых результатов осуществлялась на 2 уровнях: базовом, где очевиден способ решения, и повышенном, в которых способ решения явно не задан и ученик должен продемонстрировать уровень самостоятельности в использовании изученного материала. На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий я сделала следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) *Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне общего образования, и способен использовать их для решения простых учебно – познавательных и учебно – практических задач средствами данного предмета - (60% учащихся).*

2) *Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями – (40% учащихся).*

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В рамках программы работы с высокомотивированными учащимися и воспитательной программы «Вместе к успеху!» я веду системную работу по подготовке к олимпиадам, интеллектуальным и творческим конкурсам различного уровня. Результат говорит за себя.

УЧАСТИЕ В ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАДАХ

год	мероприятие	результат
2013-2014 уч. год	Районная олимпиада начальных классов	2 место
2013-2014 уч. год	Международная эвристическая олимпиада младших школьников «Совенок»	Участник и победитель
2014-2015 уч. год	Муниципальный тур региональной олимпиады начальных классов «Вместе к успеху!» (в составе команды)	2 место
2014-2015 уч. год	Дистанционная математическая игра «Кенгуру»	Участие, 1, 2 место в школе
2014-2015 уч. год	Дистанционная олимпиада по языкознанию «Русский медвежонок»	Участие, 2,3 место в школе

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ

В МЕРОПРИЯТИЯХ И КОНКУРСАХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ

(за последние 3 года)

- ✓ *победитель международной эвристической олимпиады младших школьников «Совенок – 2013»;*
- ✓ *призер и участник XVIII краевого конкурса детских творческих работ в рамках общественного экологического движения «Сохраним биосферу» (номинация «Поэзия», номинация «Окно в природу») (2013г);*
- ✓ *призеры и участник краевого конкурса литературных работ «Вдохновение-2013» (номинация «Поэзия» номинация «Проза»);*
- ✓ *участник краевого экологического форума «Зеленая планета-2013»;*
- ✓ *призер муниципального этапа акции «Письмо водителю-нарушителю»;*
- ✓ *участники муниципального конкурса «Пожарная ярмарка – 2012, 2013»;*
- ✓ *победитель муниципального и участник краевого конкурса «Радуга профессий – 2014»;*
- ✓ *- победитель муниципального и участник краевого этапа Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» (коллективные проекты) (2013, 2014 г.)*
- ✓ *участники и призеры международной игры-конкурса «Русский медвежонок- 2012, 2014»,*
- ✓ *участники и призеры международной игры-конкурса «Кенгуру – 2014».*

РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

В своей работе уделяю большое внимание работе с родительской общественностью. Основными и наиболее эффективными формами работы с родителями считаю проведение нетрадиционных родительских собраний (в форме практикума, мастер-класса, совместной работы детей и родителей, с привлечением педагога-психолога). Стараюсь выбирать интересные и актуальные темы собраний («Садимся за уроки», «Ребенок учится тому, что видит у себя в дому...», «Как нельзя поступать с ребенком», «Кризисы взросления младшего школьника» и т.д. В составе творческой группы работала над проектом «Участие родительской общественности в управлении качеством образования в условиях малокомплектной школы», который принял участие в региональном отборе в инновационную инфраструктуру Алтайского края.

ДЕССЕМИНАЦИЯ ОПЫТА

Ссылки на сайты сетевых педагогических сообществ, где размещены методические материалы:

Социальная сеть работников образования <http://nsportal.ru/shipilova-larisa-viktorovna>

Школьный портал "Про школу. ру" <http://www.proshkolu.ru/user/schipilowa82/>

Сетевой проект "Инфоурок" <http://infourok.ru/user/shipilova-larisa-viktorovna>

Сайт МКОУ «Трусовская сош» http://trusowo.ucoz.com/index/uchitel_goda_2015/0-176