

Результаты сформированности личностных универсальных учебных действий (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание) у учащихся

Для отслеживания формирования личностных УУД я использовала следующие методики:

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения.

Исследование особенностей самооценки.

2. Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика «Радости и огорчения»

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

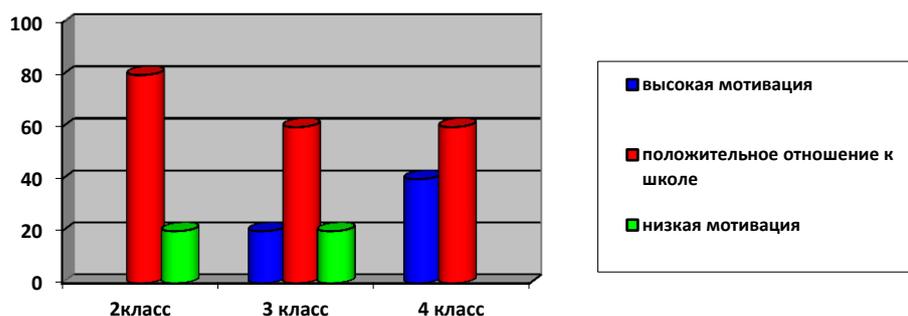
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

1. Самоопределение

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» (мотивация) Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Результаты:



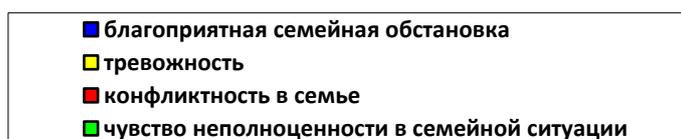
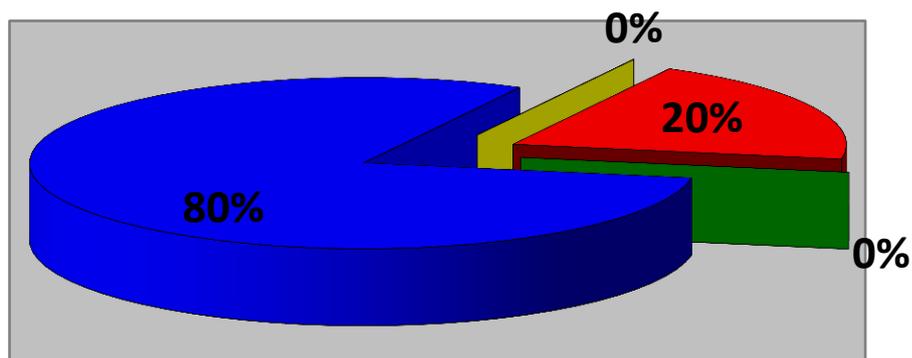
Вывод: По результатам оценки к концу обучения в начальной школе у 80% обучающихся высокая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является нормой.

У 20% учащихся положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится чувствовать себя учеником. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

Результаты:



Вывод: по результатам интерпретации рисунков детей были выявлены следующие симптомокомплексы:

- благоприятная семейная ситуация — 80%
- тревожность — 0%
- конфликтность в семье — 20%
- чувство неполноценности в семейной ситуации — 0%

Был проведён подробный анализ результатов с психологом и родителями, дети которых вызвали опасение. Были выявлены причины конфликтности в семье. Даны рекомендации.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения.

Исследование особенностей самооценки.

Результаты:

2 класс	4 класс																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень самооценки</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>завышенный уровень самооценки</td> <td>20,0%</td> </tr> <tr> <td>адекватная самооценка</td> <td>40,0%</td> </tr> <tr> <td>заниженный уровень самооценки</td> <td>40,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень самооценки	Процент	завышенный уровень самооценки	20,0%	адекватная самооценка	40,0%	заниженный уровень самооценки	40,0%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень самооценки</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>завышенный уровень самооценки</td> <td>20,0%</td> </tr> <tr> <td>адекватная самооценка</td> <td>80,0%</td> </tr> <tr> <td>заниженный уровень самооценки</td> <td>0,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень самооценки	Процент	завышенный уровень самооценки	20,0%	адекватная самооценка	80,0%	заниженный уровень самооценки	0,0%
Уровень самооценки	Процент																
завышенный уровень самооценки	20,0%																
адекватная самооценка	40,0%																
заниженный уровень самооценки	40,0%																
Уровень самооценки	Процент																
завышенный уровень самооценки	20,0%																
адекватная самооценка	80,0%																
заниженный уровень самооценки	0,0%																
<ul style="list-style-type: none"> ■ завышенный уровень самооценки ■ адекватная самооценка ■ заниженный уровень самооценки 	<ul style="list-style-type: none"> ■ завышенный уровень самооценки ■ адекватная самооценка ■ заниженный уровень самооценки 																

На основании данных проведенной диагностики по окончании обучения в начальной школе выявлен завышенный уровень самооценки у 20% учащихся, что характерно для учащихся начальной школы и является для них возрастной нормой.

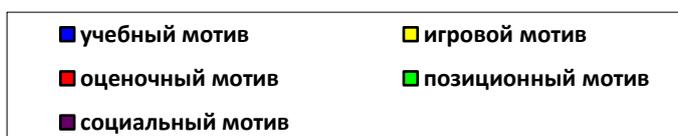
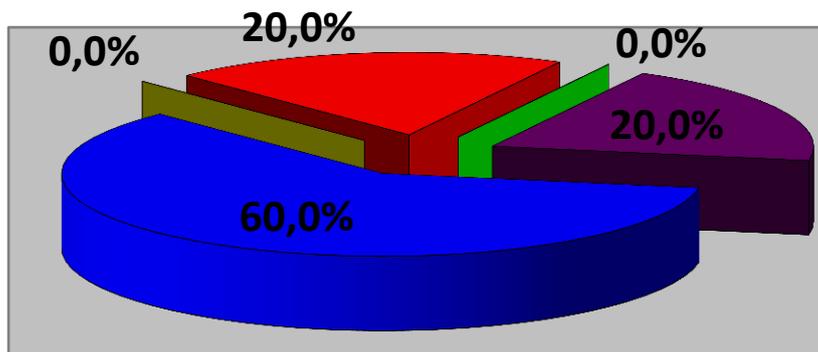
80% опрошенных имеют адекватную самооценку, т.е. у детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

Смыслообразование

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Результаты:



Выводы: по полученным результатам видно, что преобладающий мотив - учебный. Это свидетельствует о том, что этим детям нравится учиться, нравится посещать школу.

Оценочный мотив говорит о том, что ребёнок ходит в школу, чтобы зарабатывать хорошие оценки, за которые хвалят родители и учитель. Преобладание социального мотива - ребёнок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, - так говорят родители. При позиционном мотиве ребёнок ходит в школу не для того, чтобы овладеть учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

3. Действия нравственно-этического оценивания

3.1 Методика незаконченных предложений «Радости и огорчения»

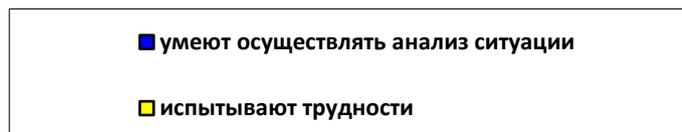
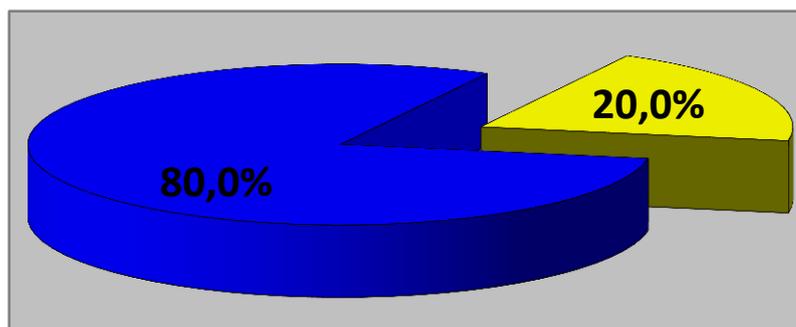
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

При анализе ответов выделялись радости и огорчения, связанные с собственной жизнью, с жизнью коллектива (группы, класса, кружка и т.д.). Полученные результаты дали представление о стержневых интегральных свойствах личности ребенка, которые выражаются в единстве знаний, отношений, доминирующих мотивах поведения и действий, что позволило мне в дальнейшем спланировать индивидуальную работу с обучающимися.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

Результаты:



Результаты показали, что **80%** обучающихся умеют осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации, а **20 %** испытывают трудности.

Результаты изучения регулятивных универсальных учебных действий у учащихся

Цель: Оценка уровня сформированности регулятивных УУД: действия целеполагания, контроля, исполнения, самооценки.

Используемые методики

- «Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

- «Проба на внимание» П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

- «Палочки и чёрточки» У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

- Графический диктант Д.Б, Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

«Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность;

Результаты исследования детей умению самостоятельно контролировать свою деятельность были следующие:

60% - имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, могут сознательно контролировать свои действия.

40% - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Проба на внимание П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

Интерпретация полученных результатов.

Таблицы нормативных показателей регулятивных способностей.

Уровни Найденные ошибки	Высокий 9-10	Средний 6-8	Низкий 0-5
----------------------------	-----------------	----------------	---------------

Результаты

20% обучающихся имеют высокий уровень, который характеризуется как «Высокая возрастная норма». Это дети с высокой для их возраста психофизиологической зрелостью. У них сформированы навыки самоконтроля и планирования, высокий уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.

80% обучающихся имеют средний уровень, который характеризуется как «Возрастная норма». К ней относятся дети с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития внимания. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Палочки и чёрточки У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Результаты

№ уровня	Характеристика уровня	%
1	Ребенок принимает задание полностью, полностью во всех компонентах сохраняет его до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекается на протяжении всего занятия; работает в основном точно, если допускает отдельные ошибки на то или иное правило, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдать работу сразу же после сигнала об окончании, а еще раз проверяет написанное; в случае необходимости вносит поправки, делает все, чтобы работа не только была выполнена правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.	60%
2	Ребенок принимает задание полностью, сохраняет его также полностью до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки на те или иные правила, но не замечает и не устраняет их; также не устраняет ошибки и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничиваясь лишь беглым просмотром написанного; качество оформления работы его на заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него есть.	40%
3	Ребенок принимает лишь часть инструкции, но до конца не может ее сохранить в принятом объеме, в результате пишет палочки и черточки в беспорядке; в процессе работы допускает ошибки не только по невнимательности, но прежде всего по тому, что не запомнил правила выполнения задания; ошибок не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; после сигнала об окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к проученному результату равнодушен.	20%
4	Ребенок принимает лишь небольшую часть инструкции, но почти сразу ее полностью теряет; пишет палочки и черточки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет; не использует и время для проверки в конце занятия; после сигнала об окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы индифферентен.	
5	Ребенок совсем не принимает задания, более того, он вообще не	

	понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать с карандашом и бумагой; пытается это делать, исписывая или зарисовывая лист, как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек на листе; о саморегуляции на заключительном этапе говорить также не приходится.	
--	--	--

Графический диктант Д.Б. Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

Результаты

уровень	Характеристика уровня	%
высокий	Дети, полностью справившиеся с заданием и не допустившие ни одной ошибки. Они точно копируют образец и продолжают узор до конца строчки. Эти дети работают внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.	60%
средний	Дети, которые так же успешно выполняют задание, но в их работах присутствуют некоторые неточности, которые дети сами исправляют, сверяя свой результат с образцом.	40%
низкий	Дети, не допускающие ошибок на 1-м этапе выполнения задания (срисовывание образца узора), но 2-й его этап (продолжение узора), требующий развитых навыков самоконтроля, вызывает у этих детей трудности.	
Очень низкий	Дети, которые изначально не могут скопировать графический узор с визуального образца.	

Вывод:

Таким образом, через мониторинг исследования личностной сферы, была получена информация о способности учащихся сознательно контролировать свои действия, ориентироваться на заданную систему требований и выявлены предпосылки формирования регулятивных УУД. У всех обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы на высоком и среднем уровне.

Результаты сформированности познавательных универсальных учебных действий (логические учебные действия) у учащихся по итогам обучения в начальной школе

Цель: Оценка уровня сформированности познавательных УУД – логические и общеучебные действия.

Объект оценивания: логические действия (классификация, сравнение и обобщение предметов, установление аналогии на предметном материале.)

Используемые мною методики

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

Методика «Выделение существенных признаков»

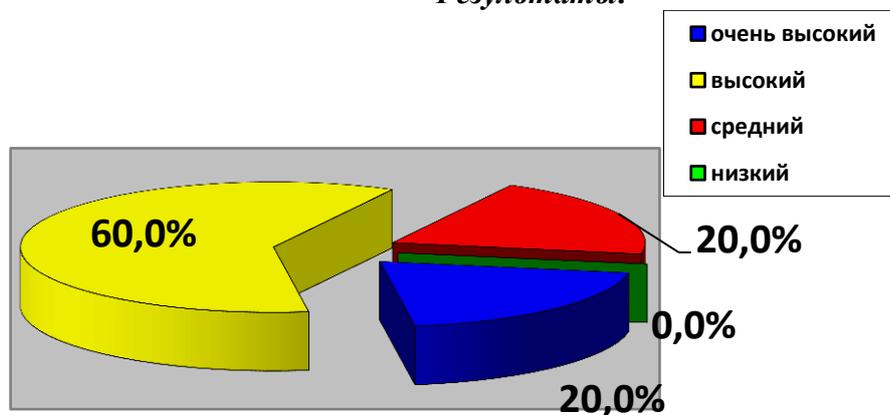
Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

Уровень развития восприятия обучающихся

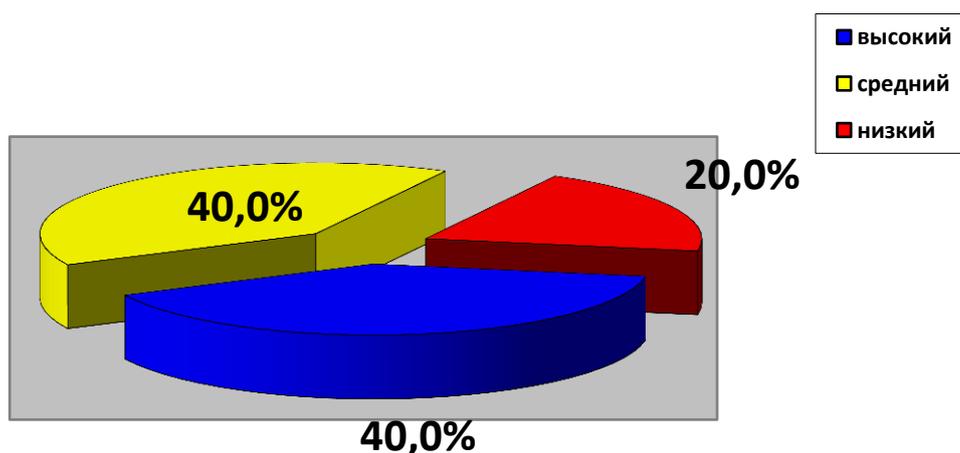
Результаты:



Методика «Выделение существенных признаков»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Результаты:



Результаты сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Цель: Оценка уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие (интеракция), коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка его действий;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Коммуникативные действия условно разделены на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации.

Коммуникация как взаимодействие - коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника, либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).

Общий уровень развития общения (предпосылки формирования):

- потребность в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Основные критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация - действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Критерии оценивания:

- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации - коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания:

- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.

Формирование коммуникативной компетентности у своих учащихся я осуществляю через проектную и групповую деятельность:

- работа в парах на уроках русского языка и математики;
- выполнение и защита проектов «Моя семья», «Лучшая профессия – это...», «Детская площадка», «Школьный сад» на уроках окружающего мира, технологии и ИЗО;
- выполнение и защита проектов и листовок, газет в рамках внеурочной деятельности «Мы – за здоровый образ жизни», «Здоровье ребенка. Советы родителям», «Твое будущее – в твоих руках! Сделай свой выбор», «Моя родина – самая лучшая», «Моя родословная» и т.д.

Я учу детей самостоятельно работать с учебниками, книгами, искать информацию в сети Интернет, вести опросы и беседы для получения нужной информации.

Для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД я использовала следующие методики:

1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция)

«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман (3,4 класс)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

2. Коммуникация как кооперация

«Рукавички» Г.А. Цукерман (2,3 класс)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

3. Коммуникация как условие интериоризации.

«Дорога к дому» Г.В. Бурменская (3,4 класс)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи

Результаты:

Основные критерии	Методики	Результат	Рекомендации
Коммуникация как кооперация	Методика «Узор под диктовку»	Высокий 39,6% Средний 42,8% Низкий 13,2%	- поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интеракция (действия направленные на учет позиции собеседника)	Методика «Рукавички»	Высокий 35,2% Средний 51,6% Низкий 13,2%	- соблюдение простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. - понимать речевое обращение другого человека, положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интериоризация (умение выделить и отобразить в речи существенные)	Методика «Дорога к дому»	Высокий 26,4% Средний 60,4%	- поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания - поддержка и развитие

ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи		Низкий 13,2%	коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь - формировать позицию собеседника
--	--	--------------	--

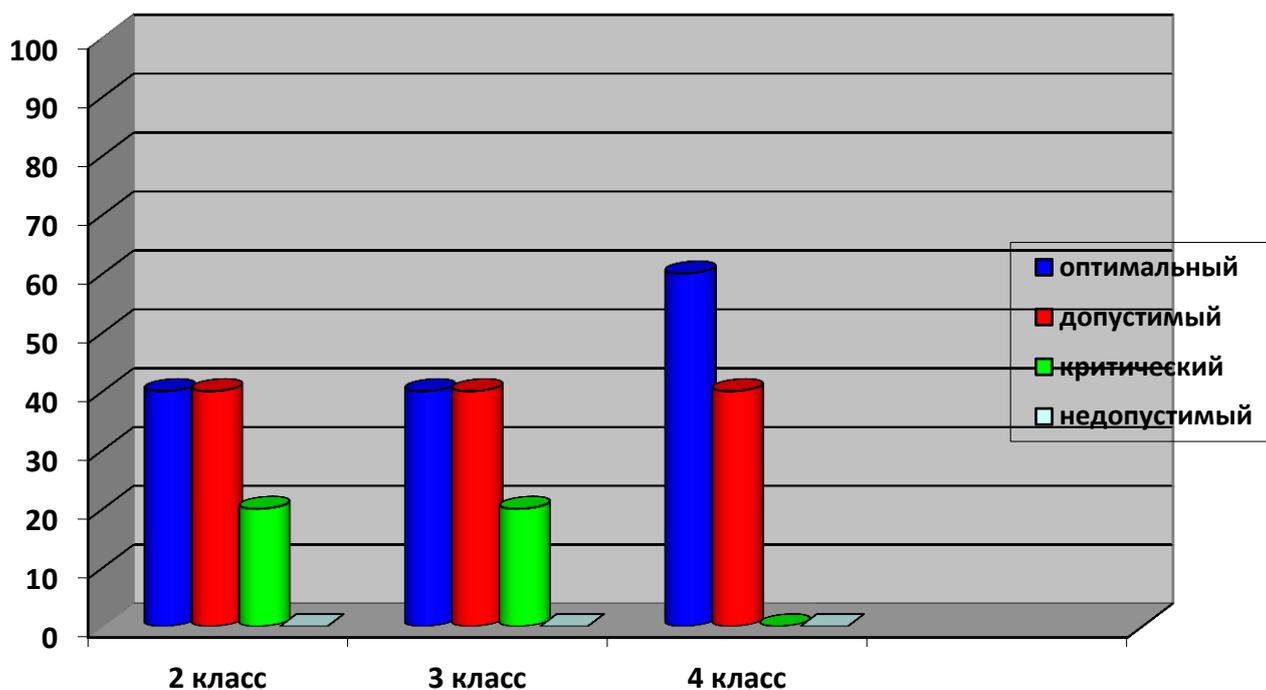
Вывод: у большинства обследованных учащихся во 2,3 классе был выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их. К концу обучения в 4 классе у 80% учащихся сформировался высокий, у 20% средний уровень развития коммуникативных действий.

Обучение по программе “Начальная школа 21века” позволило мне обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей. Согласно календарно – тематическому планированию, мною были проведены диагностические, комплексные метапредметные работы в течение каждого года обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ 2 - 4 КЛАСС
(Журова Л.Е., Евдокимова А.О. «Педагогическая диагностика. Русский Язык. Математика»)

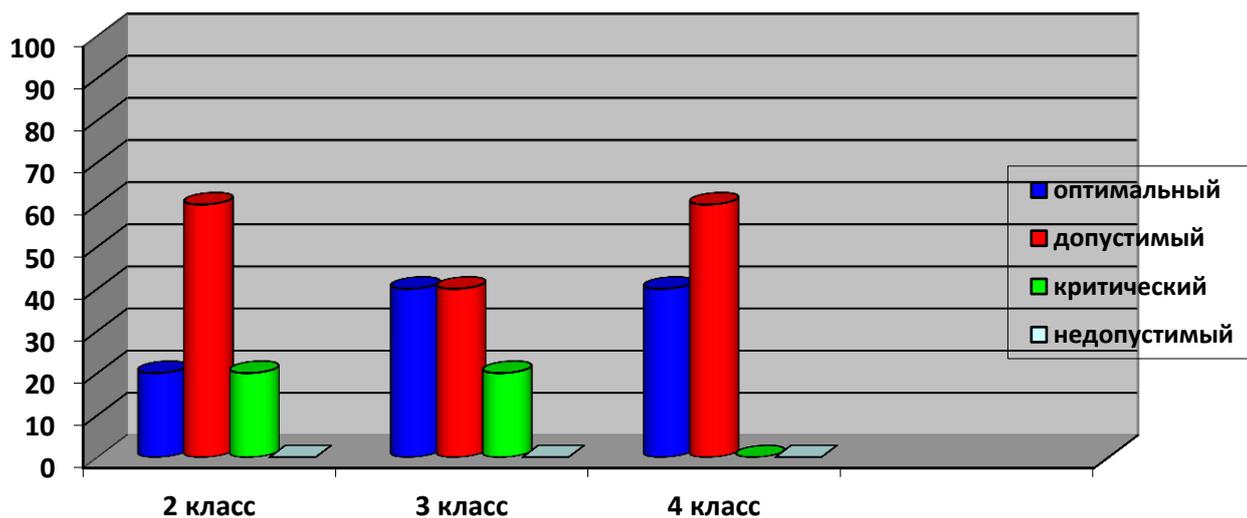
МАТЕМАТИКА

класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
		оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
2 класс	5 чел.	40%	40%	20%	
3 класс	5 чел.	40%	40%	20%	
4 класс	5 чел.	60%	40%		



РУССКИЙ ЯЗЫК

класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года)/ уровень			
		оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
2 класс	5 чел.	20%	60%	20%	
3 класс	5 чел.	40%	40%	20%	
4 класс	5 чел.	40%	60%		



МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (МОИ ДОСТИЖЕНИЯ. ИТОГОВЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ. 2,3,4 КЛАСС./ПОД РЕД. О.Б. ЛОГИНОВОЙ)

№	класс	Кол – во человек	Результаты комплексной работы (конец года)/ уровень

			Базовый	Повышенный
1.	2 класс	5 чел.	4 человека (80%)	1 человек (20%)
2.	3 класс	5 чел.	3 человека (60%)	2 человека (40%)
3.	4 класс	5 чел.	3 человека (60%)	2 человека (40%)

