

МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»
Курьинского района Алтайского края

<p>СОГЛАСОВАН Председатель Управляющего совета <i>О.П. Гусева</i> О.П. Гусева 26 января 2016г.</p>	<p>СОГЛАСОВАН Председатель профкома школы Е.Н. Нестеренко 26 января 2016г.</p>	<p>УТВЕРЖДЁН Директор школы Л.А. Сапронова 26 января 2016г.</p>
--	--	---

Инструкция №1

по оценке эффективности использования инновационного фонда педагогами МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»

1. Общие положения

Эффективность управления состоит из двух самостоятельных аспектов, первый из которых – **целевая эффективность** или эффективность целеполагания (правильность выбора и постановки целей, соответствующих показателей (индикаторов)), а второй – **эффективность результатов** (или качество и степень достижения поставленных целей и задач).

Целевая эффективность (С) определяется администрацией образовательной организации на основе результатов, полученных при заполнении листа самооценки эффективности распределения средств инновационного фонда на стимулирование инновационной деятельности педагогических работников. Измеряется в процентах.

На уровне муниципального органа управления образованием целевая эффективность определяется как среднее арифметическое значение целевой эффективности всех муниципальных образовательных организаций — получателей инновационного фонда.

Эффективность результатов (Р) определяется администрацией образовательной организации на основе результатов, полученных по итогам реализации каждого выбранного направления инновационной деятельности. Измеряется в процентах.

На уровне муниципального органа управления образованием эффективность результатов находится как среднее арифметическое значение эффективности результатов всех муниципальных образовательных организаций – получателей инновационного фонда.

Общая эффективность использования инновационного фонда (F) определяется администрацией образовательной организации (или интегральная, учитывает правильность целеполагания и точность выполнения поставленных заданий) использования инновационного фонда (выполненных работ) определяется как среднее арифметическое целевой эффективности и эффективности результатов. Измеряется в

процентах.

2. Основания и порядок проведения оценки эффективности и качества инновационной деятельности педагогических работников

2.1. Педагогические работники передают в комиссию собственноручно заполненный отчет (приложение 1) по достижению эффективности и качеству инновационной деятельности (в соответствии с п.1 данной инструкции) за счет средств инновационного фонда за отчетный период.

2.2. Педагогический работник определяет целевую эффективность (С) распределения средств инновационного фонда на стимулирование инновационной деятельности в соответствии с положением об инновационном фонде ОО (оценочный лист педагогического работника ОО).

2.3. При заполнении отчета (приложение 1) по выбранным направлениям инновационной деятельности по графам 4-5 необходимо:

Графа 4 – внести значения фактически набранной суммы баллов по каждому направлению;

Графа 5 «Эффективность результатов по направлению» рассчитать по формуле: набранная сумма баллов по направлению / максимальная сумма баллов по направлению (из графы 3) *100%. Значение указать до одной десятой единицы.

2.4. Заполнить ячейку «Итого» (графа 4, строка «Итого»).

Информация в отчете заполняется только по тем направлениям инновационной деятельности, которые реализует педагогический работник.

Нереализуемые направления обнуляются как в графе 3 «Максимальная сумма баллов по направлению», так и в графе 4 «Набранная сумма баллов по направлению».

Если направления инновационной деятельности, выбранные общеобразовательной организацией, педагогическим работником реализуются частично (не все, включенные в оценочный лист), то итоговая сумма баллов рассчитывается индивидуально у каждого педагогического работника.

2.5. Рассчитать эффективность результатов (Р) по каждому направлению инновационной деятельности (графа 5) и итоговую эффективность (графа 5, строка «Итого»).

2.6. Рассчитать и внести в отчет общую эффективность использования инновационного фонда (F) по формуле: $F = (C + P) / 2$ где, С – целевая эффективность, Р – эффективность результатов.

2.7. Уровень достижения эффективности определить следующим образом:

если обязательства, взятые педагогическим работником, реализованы на 75 и более процентов от максимально возможного результата, считается, что достигнут эффективный уровень инновационной деятельности и педагогический работник может претендовать на средства инновационного фонда на следующий отчетный период;

если обязательства, взятые педагогическим работником, реализованы на 74,99 и менее процентов, считается, что эффективный уровень

инновационной деятельности не достигнут, т.е. деятельность педагогического работника признана неэффективной. Комиссия образовательной организации вправе принять решение о не включении данного педагогического работника в инновационную деятельность на следующий календарный год согласно Порядка.

2.8. Информацию о полученных по каждому направлению инновационной деятельности эффектах педагогический работник подтверждает информацией, представленной в портфолио.

2.9. Информацию о причинах, по которым не выполнен показатель (эффективность результата менее 70%) по каждому направлению педагогический работник вносит в отчет.

2.10. Отчет подписывается педагогическим работником лично.

2.11. Комиссия отражает уровень эффективности инновационной деятельности каждого педагогического работника в итоговом протоколе за отчетный период и дает рекомендации о его включении в инновационную деятельность на следующий отчетный период.

2.12. В случае несогласия педагога с оценкой своей деятельности комиссией он вправе подать апелляцию в комиссию образовательной организации:

2.12.1. Апелляция подается в 3-дневный срок с момента ознакомления.

2.12.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие. Апелляция не может содержать претензий к составу комиссии и процедуре оценки.

2.12.3. На основании поданной апелляции председатель комиссии в срок не позднее 3 рабочих дней со дня подачи созывает для ее рассмотрения заседание комиссии, на которое в обязательном порядке приглашаются члены комиссии и педагог, подавший апелляцию.

2.12.4. В присутствии педагога, подавшего апелляцию, члены комиссии проводят проверку правильности оценки, данной комиссией, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят другую оценку.

2.12.5. Оценка, данная комиссией в ходе рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается приказом руководителя общеобразовательной организации.

3. С повышения эффективности управления использованием инновационного фонда необходимо создать график контроля за данным видом деятельности (внутриучрежденческий контроль), где направления, выбранные педагогами должны быть объектом контроля с указанием срока, а результат представлен в виде набора документов, подтверждающих достижение показателей критерия из числа выбранных педагогов для исполнения в 2016 году (приложение 2). Данные документы представляются комиссии для контроля, результаты фиксируются в виде информации.

Данный вид контроля осуществляется не реже 2 раз в год (июнь, ноябрь 2016 года).

ОТЧЕТ педагогического работника

(Ф.И.О. педагогического работника, преподаваемый предмет)

по достижению эффективности и качеству инновационной деятельности за счет средств инновационного фонда в 2016 году

(указать период)

	Направления работы, выбранные общеобразовательной организацией для внесения в оценочный лист	Максимальна я сумма баллов по направлению	Набранная сумма баллов по направлению	Эффективност ь результатов по направлению, %
1	2	3	4	5
1.	Эффективная деятельность педагогического работника по разработке нормативной базы реализации проекта			
2.	Эффективная деятельность педагогического работника, работающих по системе менеджмента качества			
3.	Эффективная деятельность педагогического работника в рамках методической работы			
4.	Соответствие результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов общеобразовательных организаций в форме ЕГЭ и ОГЭ среднекраевым показателям			
5.	Увеличение доли учащихся, сдавших ЕГЭ по выбору по естественнонаучным дисциплинам (физика, химия, биология)			
6.	Положительная динамика доли школьников, участвовавших в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников, в региональном туре всероссийской олимпиады школьников			
7.	Положительная динамика доли старшеклассников (10-11 классы), обучающихся по профильным образовательным программам			
	ИТОГО		С=	Р=

С- целевая эффективность (%): _____

Р- эффективность результатов (%): _____

Е- общая эффективность (%): _____

Полученные эффекты:

(указываются по каждому направлению)

Причины, по которым не выполнен показатель направления:

(указываются по каждому направлению)

Уровень эффективности инновационной деятельности:

достигнут

достигнут частично

не достигнут

Председатель комиссии _____

(_____)

Члены комиссии:

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

« ____ » _____ 201 ____ год.

Приложение 2

График контроля за эффективностью исполнения инновационного фонда

№	Направление, выбранное ОО	Направление оценочного листа педагога	Критерии оценочного листа педагога	май	ноябрь	Декабрь (итоговый контроль)

