

**МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа»  
Курийского района Алтайского края**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ***

***О РЕЗУЛЬТАТАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ***

*ТРУСОВО, 2015*

### Методическая тема школы:

## Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения.

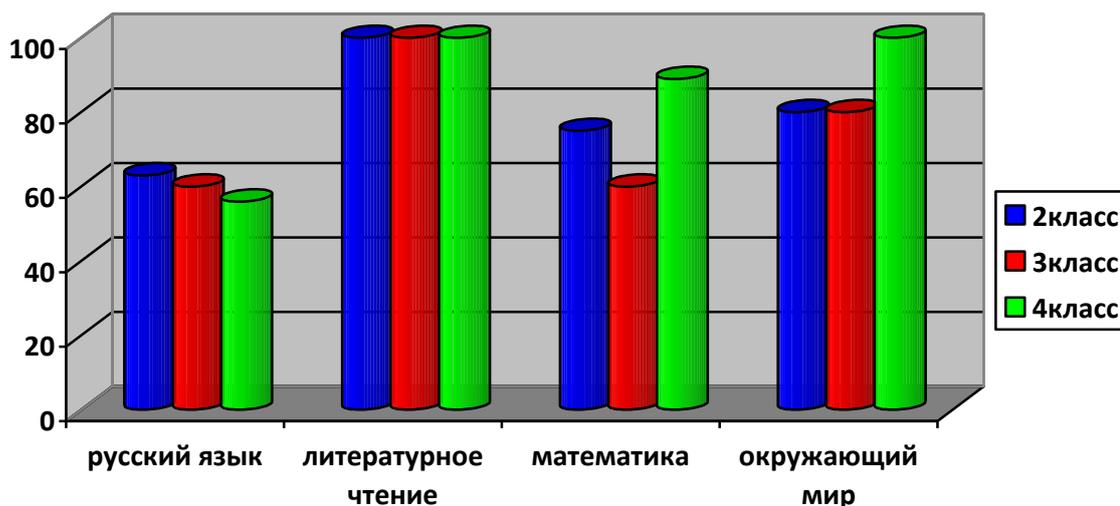
В 2014-2015 учебном году МО начальных классов работало по теме «Овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение новейших технологий обучения и воспитания».

Каждый учитель старался создать оптимальные условия для развития личности учащегося в различных видах деятельности сообразно с интересами детей, их способностями, возможностями, а так же потребностями общества (подготовка к ЕГЭ). На уроках педагоги применяли современные педагогические технологии для реализации новой педагогической парадигмы образования. Успешно использовали ИКТ на уроках и во внеурочное время педагоги: Акеншина Л.А., Сапронова Л.А., Шипилова Л.В., Болдырева Н.М. У детей на уроках этих педагогов наблюдается повышение познавательной активности обучающихся, интереса к преподаваемым предметам. В связи с требованиями ФГОС наблюдается перестройка преподавательской деятельности, самообразования педагогов. Методологической основой преподавания является системно-деятельностный подход. Используются инновационные технологии преподавания, наиболее результативными из которых являются метод проектов, системное применение ИКТ, проблемное обучение, тестовые формы контроля знаний. Их использование дает положительную динамику результатов учебной и внеурочной деятельности и формирования универсальных учебных действий учащихся начальной школы.

### МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Показатели результативности работы учителей начальных классов и результаты обучения за 2014-2015 год (качество знаний)

	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир	ИЗО	Технология	Музыка
2 класс	50%	100%	60%	80%	100%	100%	100%
3 класс	63%	100%	75%	80%	100%	100%	100%
4 класс	80%	100%	80%	100%	100%	100%	100%



**Вывод:** учащиеся начальной школы показывают высокий процент качества знаний по основным предметам.

**Аналитическая справка по результатам изучения личностных универсальных учебных действий (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание) у учащихся начальной школы на конец 2014-2015 учебного года**

**Цель:** определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у учащихся 2,3,4 классов в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обследовано **22** учащихся.

**Используемые методики**

**1. Самоопределение**

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

**2. Смыслообразование**

2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

**3. Действия нравственно-этического оценивания**

3.1 Методика «Радости и огорчения»

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова

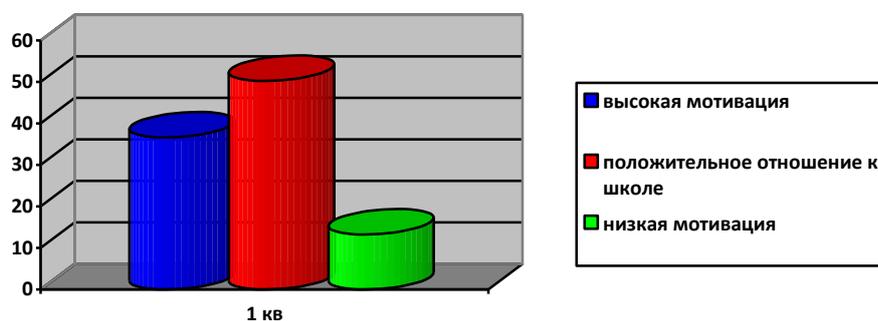
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

**1. Самоопределение**

1.1 Опросник «Что мне нравится в школе» (мотивация) Н.Г. Лусканова

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

**Результаты:**



**Вывод:** По результатам оценки у 36,6% обучающихся хорошая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является нормой.

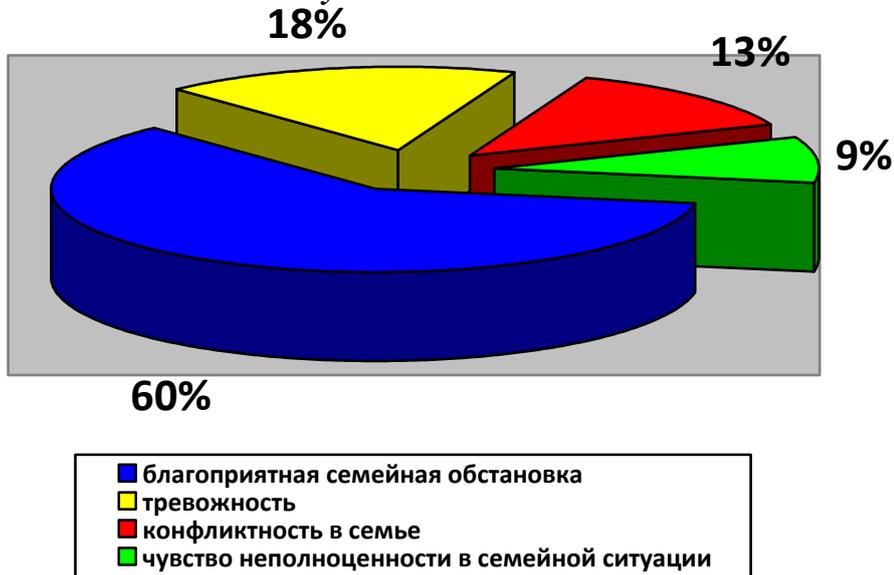
50,2% положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но зачастую ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится чувствовать себя учеником. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей мере.

13,2% низкая школьная мотивация. Дети на уроке часто занимаются посторонними делами, играми. У таких детей затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии нестойкой адаптации к школе.

### 1.2 Проективный рисунок «Моя семья» Р. Ф. Беляускайте

Оцениваемые УУД: отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению.

**Результаты:**



**Вывод:** по результатам интерпретации рисунков детей были выявлены следующие симптомокомплексы:

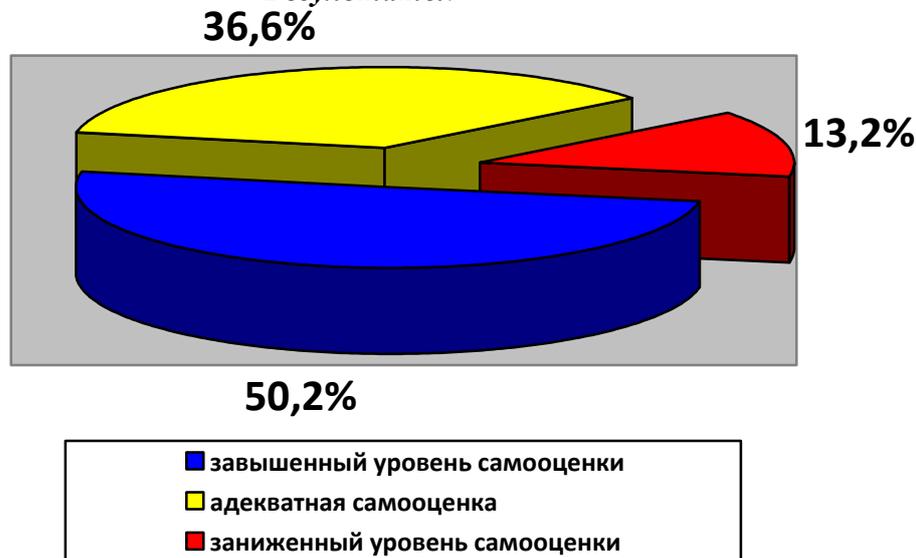
- благоприятная семейная ситуация — 60,4%
- тревожность — 17,6%
- конфликтность в семье — 13,2%
- чувство неполноценности в семейной ситуации — 8,8%

Был проведён подробный анализ результатов с классным руководителем и родителями, дети которых вызвали опасение. Были выявлены причины тревожности, конфликтности в семье, чувство неполноценности ребёнка в семье. Даны рекомендации

### 1.3 Методика «Лесенка»

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения. Исследование особенностей самооценки.

**Результаты:**



На основании данных проведенной диагностики в выявлен завышенный уровень самооценки **50,2%**, что характерно для учащихся начальной школы и является для них возрастной нормой.

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) система. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе.

**36,6%** опрошенных имеют адекватную самооценку, т.е. у детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

**13,2%** заниженная самооценка. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ребенка. В данном, конкретном случае налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. Разрушена ситуация успеха и положительное отношение школьницы к урокам; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку первоклассников.

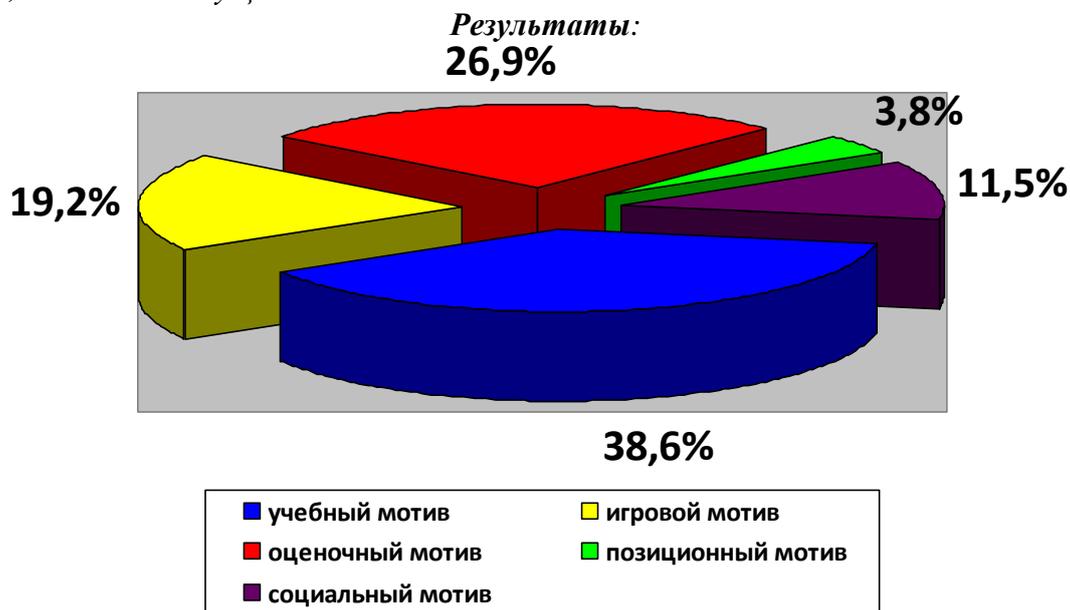
#### **Рекомендации:**

- поддержка и развитие приобретённых положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии;
- стабилизировать психоэмоциональное состояние ребёнка, организовать самостоятельную деятельность на уроке;
- консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

#### **Смыслообразование**

##### **2.1 Определение мотивов учебной деятельности М. Р. Гинзбург**

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования. Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.



**Выводы:** по полученным результатам видно, что преобладающий мотив - учебный. Это свидетельствует о том, что этим детям нравится учиться, нравится посещать школу. Детям с игровым мотивом нравится играть, гулять, общаться с детьми.

Оценочный мотив говорит о том, что ребёнок ходит в школу, чтобы зарабатывать хорошие оценки, за которые хвалят родители и учитель. Преобладание социального мотива ребёнок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, - так говорят родители. При позиционном мотиве ребёнок ходит в школу не для того, чтобы овладеть

учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

**Рекомендации:**

- способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний;
- формирование мотивации достижения и успеха;
- консультация специалистов, включение ребёнка в активную деятельность на основе использования его интересов

**3. Действия нравственно-этического оценивания**

**3.1 Методика незаконченных предложений «Радости и огорчения»**

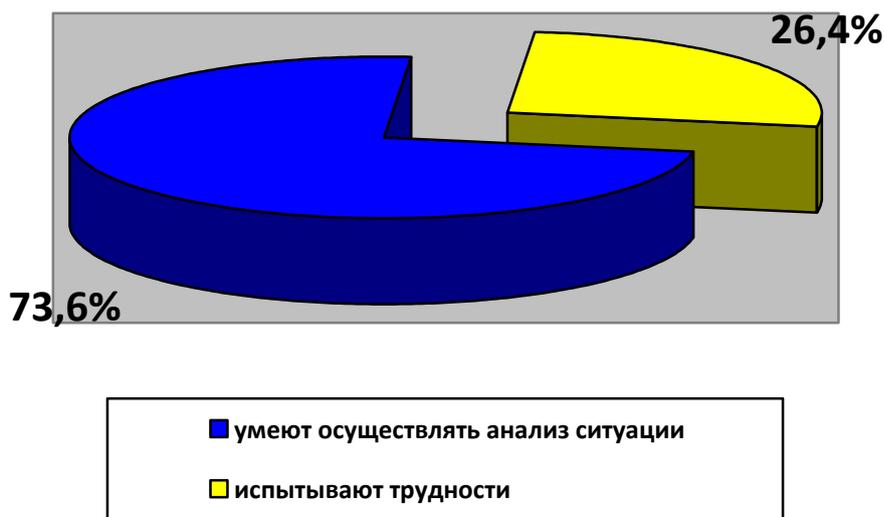
Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания. Выявления характера, содержания переживаний младших школьников.

При анализе ответов выделялись радости и огорчения, связанные с собственной жизнью, с жизнью коллектива (группы, класса, кружка и т.д.). Полученные результаты дали представление о стержневых интегральных свойствах личности ребенка, которые выражаются в единстве знаний, отношений, доминирующих мотивах поведения и действий, что позволило в дальнейшем спланировать индивидуальную работу с обучающимися.

**3.2 Анализ ситуации Л.С. Колмогорова**

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации. Изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

**Результаты:**



Результаты показали, что 73,6% обучающихся умеют осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации, а 26,4 % испытывают трудности.

**Рекомендации:**

- закрепить сформированные моральные нормы через совместную деятельность со сверстниками;
- формирование основ толерантности, развитие эмпатии, расширять представления о моральных нормах;
- консультация специалистов, стимулирование чувствительности к переживанием других людей, изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных)

## **Аналитическая справка по результатам изучения регулятивных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы на конец 2014-2015 учебного года**

**Цель:** Оценка уровня сформированности регулятивных УУД: действия целеполагания, контроля, исполнения, самооценки.

### **Используемые методики**

- «Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

- «Проба на внимание» П.Я. Гальперин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

- «Палочки и чёрточки» У. В. Ульенкова

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

- Графический диктант Д.Б, Эльконин

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

**«Рисование по точкам» А. Л. Венгер**

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность;

Результаты исследования детей умению самостоятельно контролировать свою деятельность были следующие:

**22%** - имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, могут сознательно контролировать свои действия.

**60,4%** - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

**17,6%** - низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым.

**Проба на внимание П.Я. Гальперин**

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля (планирование), выявление уровня внимания и самоконтроля.

### **Интерпретация полученных результатов.**

Таблицы нормативных показателей регулятивных способностей.

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Найденные ошибки	9-10	6-8	0-5

### **Результаты**

**4,4%** обучающихся имеют высокий уровень, который характеризуется как «Высокая возрастная норма». Это дети с высокой для их возраста психо - физиологической зрелостью. У них сформированы навыки самоконтроля и планирования, высокий уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.

**73,6%** обучающихся имеют средний уровень, который характеризуется как «Возрастная норма». К ней относятся дети с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития внимания. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

**22%** обучающихся имеют низкий уровень, который характеризуется как «Сниженная возрастная норма или группа риска». У этих детей отсутствуют навыки произвольного контроля за собственной деятельностью, слабо сформировано произвольное внимание, они с трудом понимают предложенную инструкцию, им сложно проанализировать образец. Чрезвычайно

низкий уровень регуляции собственных действий приводит к постоянно нарушению заданной системы требований, предложенной взрослым.

### **Палочки и чёрточки У. В. Ульяновка**

*Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель) и контроля. Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.*

#### **Результаты**

<b>№ уровня</b>	<b>Характеристика уровня</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Ребенок принимает задание полностью, полностью во всех компонентах сохраняет его до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекается на протяжении всего занятия; работает в основном точно, если допускает отдельные ошибки на то или иное правило, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдать работу сразу же после сигнала об окончании, а еще раз проверяет написанное; в случае необходимости вносит поправки, делает все, чтобы работа не только была выполнена правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.	<b>4,4%</b>
<b>2</b>	Ребенок принимает задание полностью, сохраняет его также полностью до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки на те или иные правила, но не замечает и не устраняет их; также не устраняет ошибки и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничиваясь лишь беглым просмотром написанного; качество оформления работы его на заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него есть.	<b>49,8%</b>
<b>3</b>	Ребенок принимает лишь часть инструкции, но до конца не может ее сохранить в принятом объеме, в результате пишет палочки и черточки в беспорядке; в процессе работы допускает ошибки не только по невнимательности, но прежде всего по тому, что не запомнил правила выполнения задания; ошибок не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; после сигнала об окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к проученному результату равнодушен.	<b>27,8%</b>
<b>4</b>	Ребенок принимает лишь небольшую часть инструкции, но почти сразу ее полностью теряет; пишет палочки и черточки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет; не использует и время для проверки в конце занятия; после сигнала об окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы индифферентен.	<b>13,2%</b>
<b>5</b>	Ребенок совсем не принимает задания, более того, он вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать с карандашом и бумагой; пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист, как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек на листе; о саморегуляции на заключительном этапе говорить также не приходится.	

### **Графический диктант Д.Б. Эльконин**

*Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действия по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.*

#### **Результаты**

<b>№</b>	<b>Характеристика уровня</b>	<b>%</b>
----------	------------------------------	----------

<b>уровня</b>		
<b>1</b>	Дети, полностью справившиеся с заданием и не допустившие ни одной ошибки. Они точно копируют образец и продолжают узор до конца строчки. Эти дети работают внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.	<b>13,2%</b>
<b>2</b>	Дети, которые так же успешно выполняют задание, но в их работах присутствуют некоторые неточности, которые дети сами исправляют, сверяя свой результат с образцом.	<b>50,2%</b>
<b>3</b>	Дети, не допускающие ошибок на 1-м этапе выполнения задания (срисовывание образца узора), но 2-й его этап (продолжение узора), требующий развитых навыков самоконтроля, вызывает у этих детей трудности.	<b>36,6%</b>
<b>4</b>	Дети, которые изначально не могут скопировать графический узор с визуального образца.	

**Рекомендации:**

- поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания, необходимо ситуативное обращение ребёнка к алгоритму выполнения учебного действия;
- включить в урок упражнения на развитие объёма и концентрации внимания;
- поддержка и развитие сформированного уровня оценки.

**Вывод:**

Таким образом, через входной мониторинг исследования личностной сферы, была получена ориентировочная информация о способности учащихся сознательно контролировать свои действия, ориентироваться на заданную систему требований и выявлены предпосылки формирования регулятивных УУД. У большинства обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы на высоком и среднем уровне. Учащиеся с низким уровнем развития данного вида УУД нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.

*Аналитическая справка по результатам изучения познавательных универсальных учебных действий (логические учебные действия) у учащихся начальной школы на конец 2014-2015 учебного года*

**Цель:** Оценка уровня сформированности познавательных УУД – логические и общеучебные действия.

**Объект оценивания:** логические действия (классификация, сравнение и обобщение предметов, установление аналогии на предметном материале.)

**Используемые методики**

Тест «Найди несколько различий»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

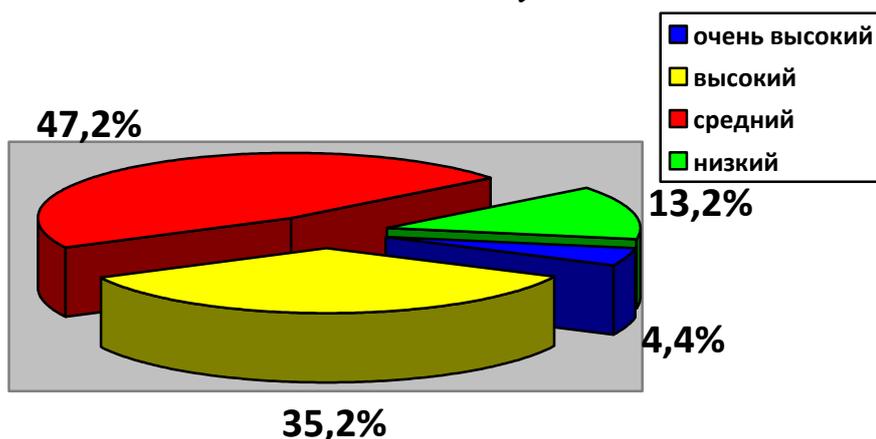
Методика «Выделение существенных признаков»

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

**Тест «Найди несколько различий»**

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

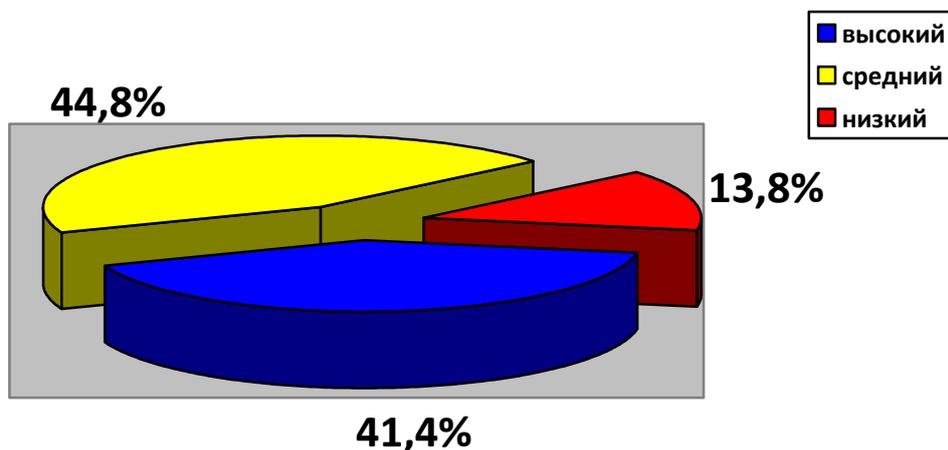
**Уровень развития восприятия обучающихся  
Результаты:**



**Методика «Выделение существенных признаков»**

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия. Выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

**Результаты:**



**Аналитическая справка по результатам изучения коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы**

**Цель:** Оценка уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие (интеракция), коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

**Используемые методики**

1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция)

«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи.

2. Коммуникация как кооперация

«Рукавички» Г.А. Цукерман

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

3. Коммуникация как условие интериоризации.

«Дорога к дому» Г.В. Бурменская

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнёру, планирующая и регулирующая функция речи

**Результаты:**

Основные критерии	Методики	Результат	Рекомендации
Коммуникация как кооперация	Методика «Узор под диктовку»	Высокий 39,6% Средний 42,8% Низкий 13,2%	- поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интеракция (действия направленные на учет позиции собеседника)	Методика «Рукавички»	Высокий 35,2% Средний 51,6% Низкий 13,2%	- соблюдение простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. - понимать речевое обращение другого человека, положительное одобрение со стороны взрослого.
Коммуникация как интериоризация (умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи	Методика «Дорога к дому»	Высокий 26,4% Средний 60,4% Низкий 13,2%	- поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания - поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь - формировать позицию собеседника

**Вывод:** у большинства обследованных учащихся выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их.

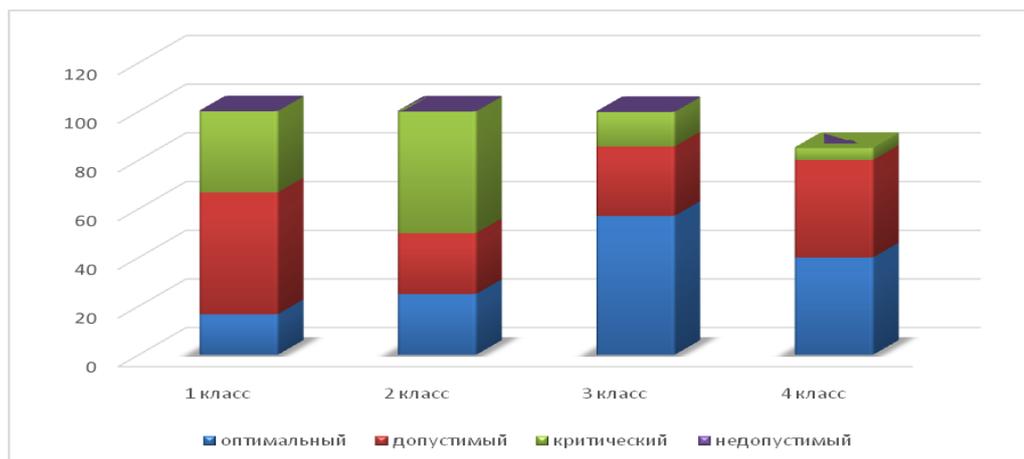
В начальной школе успешно осуществляется работа с учащимися по программе “Школа 21 века”, что позволяет обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей.

Согласно календарно – тематическому планированию были проведены диагностические, комплексные метапредметные работы в течение года.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ 1 - 4 КЛАСС**  
*(Журова Л.Е., Евдокимова А.О. «Педагогическая диагностика. Русский язык. Математика»)*

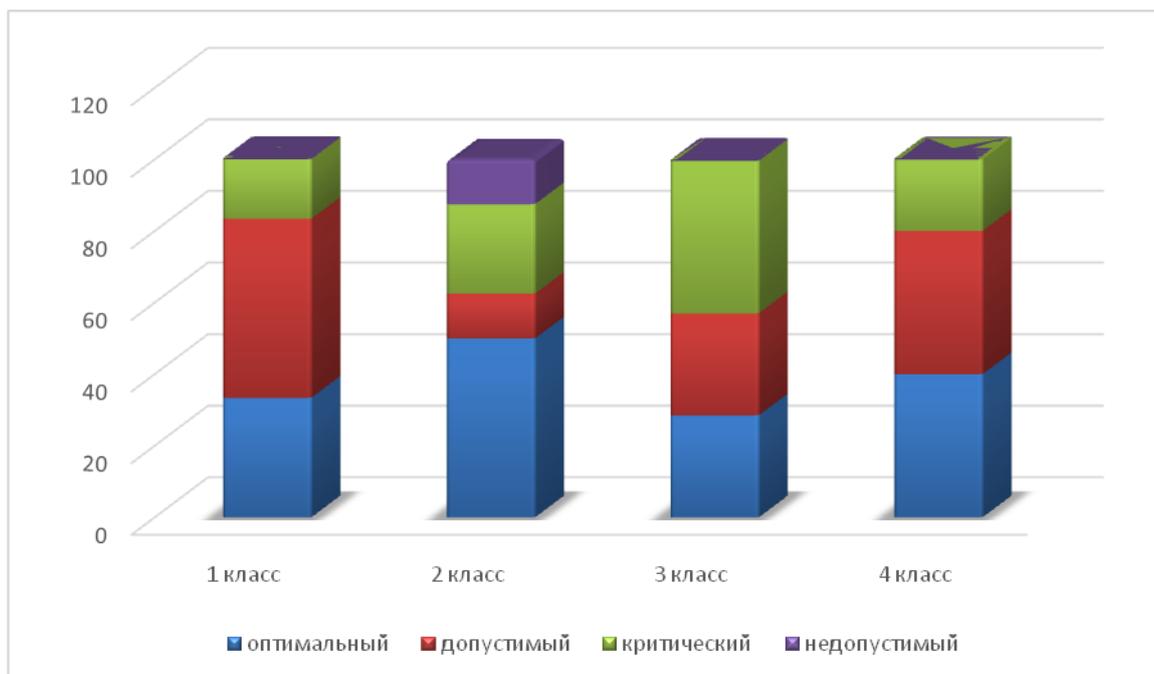
**МАТЕМАТИКА**

№	класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года) / уровень			
			оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
1.	1 класс	6	1	3	2	0
2.	2 класс	8	2	2	4	0
3.	3 класс	7	4	2	1	0
4.	4 класс	5	2	2	1	0



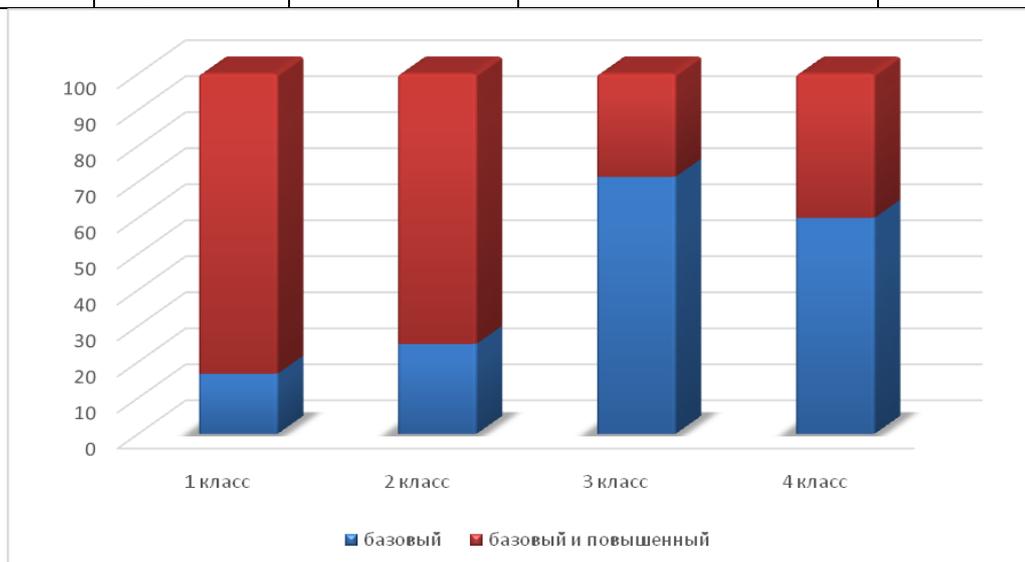
**РУССКИЙ ЯЗЫК**

№	класс	Кол – во человек	Результаты диагностических работ (конец года) / уровень			
			оптимальный	допустимый	критический	недопустимый
1.	1 класс	6	2	3	1	0
2.	2 класс	8	4	1	2	1(оставлен на повторный курс обучения по решению ЦПМПК по адаптированной программе 7 вида)
3.	3 класс	7	2	2	3	0
	4 класс	5	2	2	1	0



**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
(МОИ ДОСТИЖЕНИЯ. ИТОГОВЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ.  
1-4 КЛАСС. ПОД РЕД. О.Б. ЛОГИНОВОЙ)**

№	класс	Кол – во человек	Результаты комплексной работы (конец года)/ уровень	
			Базовый уровень подготовки	Достигли базового и повышенного уровня подготовки
1.	1 класс	6 чел.	1	5
2.	2 класс	8 чел.	2	6
3.	3 класс	7 чел.	5	2
4.	4 класс	5 чел.	3	2



<b>Метапредметные результаты</b> на основании проведенных наблюдений						
Группы метапредметных умений	Повышенный, высокий (IV-V)		Базовый (III)		Недостаточный, пониженный (I-II)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Умение учиться (умение ставить цель учебной деятельности, умение планировать решение учебной задачи, умение решить учебную задачу, умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи, умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи).	2	40	3	60	0	
Учебное сотрудничество (инициатива в учебном сотрудничестве; планирование учебного сотрудничества; позиционное взаимодействие; управление коммуникацией).	2	40	3	60	0	
Грамотность чтения информационных текстов (умение ориентироваться в тексте, поиск информации; анализ текстовой информации; структурирование и фиксация текстовой информации; использование и применение информации)	2	40	3	60	0	

**Результаты реализации ФГОС 4 класс**

<b>Результаты итоговой оценки (вывод)</b>						
Количество выпускников начальных классов	освоил ООП НОО на базовом уровне		освоил ООП НОО на повышенном уровне		не освоил ООП НОО	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	3	60%	2	40%	0	

