ПРИНЯТО
на заседании
педагогического совета
протокол № 5 от
12.01.2015.
СОГЛАСОВАНО:
Председатель
Управляющего Совета
Гусева О.П.
протокол №3от12.01.2015

СОГЛАСОВАНО:
Председатель
профсоюзного комитета
МКОУ «Трусовская
средняя
общеобразовательная
школа» Курьинского
района Алтайского края
Нестеренко Е.Н.

УТВЕРЖДЕНО:
Директор МКОУ
«Трусовская средняя
общеобразовательная
школа»
Курьинского района
Алтайского края
Сапронова Л.А.
приказ № 3/1 от 12.01.2015г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Трусовская средняя общеобразовательная школа» Курьинского района Алтайского края

Трусово
2015

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников (далее - Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа» (далее - педагогических работников).

1.2. Цель оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников - повышение качества образовательных услуг, обеспечение зависимости оплаты труда от эффективности качества работы путем объективного оценивания результатов педагогической деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счет соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда образовательной организации.

1.3. Задачами проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников являются: проведение системной самооценки педагогом результатов, эффективности и качества собственной профессиональной деятельности; обеспечение внешней экспертной оценки педагогического труда; усиление материальной заинтересованности педагогов в повышении качества своего труда.

2. Основания и порядок проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников

2.1. Основанием для оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников служит портфолио (портфель профессиональных достижений педагога).

2.2. Портфолио - способ фиксирования, накопления и оценки результатов, эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, один из современных инструментов отслеживания его профессионального роста, предназначенный для систематизации накопленного опыта, определения направления развития педагога, объективной оценки его компетентности. Портфолио педагогического работника – индивидуальная папка, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в педагогической деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагога в развитие системы образования за определенный период времени.

2.3. Портфолио заполняется педагогом самостоятельно в соответствии с логикой отражения эффективности и качества профессиональной деятельности на основе критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности, утвержденных локальным актом образовательной организации и содержит самооценку его труда.

2.4. Для проведения объективной внешней оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагога на основе его портфолио в образовательной организации приказом руководителя создается экспертный совет, состоящий из представителей администрации учреждений, методического совета (иного аналогичного органа образовательного учреждения), профсоюзного комитета. Решения совета принимаются на основе открытого голосования путем подсчета простого большинства голосов.

2.5. Председателем экспертного совета назначается заместитель руководителя образовательной организации по учебно-воспитательной (учебной) работе. Председатель экспертного совета несет ответственность за его работу, своевременное оформление документации в соответствии с требованиями делопроизводства.

2.6. Результаты работы экспертного совета оформляются протоколами, срок хранения которых - 5 лет. Протоколы хранятся администрацией образовательной организации.

2.7. Экспертный совет проводит внешнюю оценку эффективности и качества профессиональной деятельности педагогов.

2.8. В установленные приказом руководителя образовательной организации сроки (не менее чем за две недели до заседания Управляющего совета образовательной организации), на котором планируется рассмотрение вопроса о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда) педагогические работники передают в экспертный совет собственное портфолио с заполненным собственноручно оценочным листом, содержащим самооценку показателей эффективности и качества профессиональной деятельности с приложением заверенных руководителем образовательной организации копий документов, подтверждающих и уточняющих результативность их деятельности.

2.9. Экспертный совет в установленные сроки проводит на основе представленных в портфолио и оценочном листе материалов экспертную оценку эффективности и качества профессиональной деятельности педагога в соответствии с критериями оценки за отчетный период, утвержденных положением образовательной организации.

2.10. Результаты экспертной оценки оформляются экспертной группой в оценочном листе эффективности и качества профессиональной деятельности педагога за отчетный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель эффективности и качества и сопровождаются комментарием.

2.11. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом педагога, подписывается всеми членами экспертного совета, доводится для ознакомления под роспись педагогу.

2.12. На основании представленных оценочных листов экспертный совет организации готовит заключение об эффективности и качестве профессиональной деятельности педагогов образовательной организации, содержащее таблицу результативности их труда в баллах, и передает его в установленные сроки руководителю организации для подготовки доклада на Управляющий совет организации. Заключение подписывается председателем экспертного совета и председателем профсоюзного комитета организации.

3. Критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагога

3.1. Для обеспечения стимулирования роста профессионального уровня педагогов образовательная организация самостоятельно разрабатывает и утверждает положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогов, включив в него критерии и показатели, необходимые для решения задач, стоящих перед образовательной организацией по повышению качества образовательных услуг.

3.2. Форма оценочного листа эффективности и качества профессиональной деятельности педагога разрабатывается и утверждается образовательной организацией самостоятельно.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности педагогов

4.1. В случае несогласия педагога с оценкой эффективности и качества его профессиональной деятельности, данной экспертным советом, он вправе в трехдневной срок с момента ознакомления, подать в экспертный совет образовательной организации апелляцию.

4.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя экспертного совета с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертного совета и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель экспертного совета в срок не позднее трех рабочих дней со дня подачи созывает для ее рассмотрения заседание экспертного совета, на которое в обязательном порядке приглашается педагог, подавший апелляцию.
4.5. В присутствии педагога, подавшего апелляцию, члены экспертного совета проводят проверку правильности оценки, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят свою оценку.
4.6. Оценка, данная экспертным советом в ходе рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертного совета.

Приложение I

Критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности учителя

Основные группы критериев:

Критерий (К1): Успешность образовательной деятельности.

Критерий (К2): Успешность внеурочной работы (проводимой за рамками функционала классного руководителя).

Критерий (К3): Результативность научно-методической деятельности учителя.

Критерий (К4): Инновационная деятельность учителя.

Критерий (К5): Результативность коммуникативной деятельности учителя.

Критерий (К6): Работа с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении.

Показатель (П)	Индикатор (И)	Схема расчета	Шкала оценивания индикатора
Критерий (К1): Успешность образовательной деятельности			
Качество освоения обучающимися учебных программ по 5-бальной системе (П1))	Доля обучающихся, получивших по предмету за период оценки «4» и «5» *(расчет ведется в соответствии с уровнем сложности учебного предмета) Высчитывается средний балл*	Количество учащихся, получивших оценки «4» и «5» по итогам периода/численность обучающихся **Предметы:** математика, русский язык, немецкий язык, физика, химия, история, литература, биология, география, обществознание. **Предметы:** физкультура, ПДД, ОБЖ, музыка, ИЗО, труд.	От 1 до 0,7-10 б. От0,69 до 0,40- 8 б. От 0,39 до 0,28-6 б. 0,28 до 0,1-4 б. Менее 0,1-0 б. От 1 до 0,7-4 б. От0,69 до 0,40- 3 б. От 0,39 до 0,28-2 б. 0,28 до 0,1-1 б. Менее 0,1-0 б.
	Доля обучающихся 1 класса, освоивших образовательные программы на оптимальном уровне	Количество учащихся, выполнивших итоговые работы по основным предметам на оптимальном уровне/численность учащихся	От 1 до 0,7-10 б. От0,69 до 0,40- 8 б. От 0,39 до 0,28-6 б. 0,28 до 0,1-4 б. Менее 0,1-0 б.
Сформированность универсальных учебных действий (П2)	Доля обучающихся, у которых сформирована оценочная самостоятельность	Число обучающихся, у которых сформирована оценочная самостоятельность/ общему числу обучающихся	От 1 до 0,7-10 б. От 0,69 до 0,40-8 б. От 0,39 до 0,28-6 б. 0,28 до 0,1-4 б. Менее 0,1-0 б.
	Доля обучающихся, у которых сформировано умение работать с	Число обучающихся, у которых сформировано умение работать с учебной информацией/ об-	От 1 до 0,7-10 б. От 0,69 до 0,40-8 б. От 0,39 до 0,28-6

	учебной информацией	щее число обучающихся	б. 0,28 до 0,1-4 б. Менее 0,1-0 б.
Динамика сформированное™ учебной деятельности (П3)	Доля обучающихся в данном классе, повысивших уровень сформированности умения учиться *(умение ставить учебные задачи, цели, работать с учебной информацией, контролировать результат и процесс достижения цели, оценочная самостоятельность)*	Количество обучающихся в данном классе, повысивших оценку по предмету по итогам периода/численность обучающихся в данном классе	Максимальный балл-20 б. От 1 до 0,6-20 б. От 0,59 до 0,48-15 б. 0,47-0,36- 10 б. 0,35-0,25—8 б. 0,24-0,13-5 б. 0,12 до 0,05-2 б. Менее 0,04-0 б.
Объективность оценки учебной деятельности (П5)	Доля обучающихся начальной, основной, средней ступеней образования в классах данного учителя, подтвердивших текущие оценки результатами независимой оценки	Количество обучающихся начальной, основной, средней ступеней образования в классах данного учителя, подтвердивших текущие оценки независимой оценкой: независимые муниципальные и административные срезовые, контрольные работы, тестирование и др./ количество обучающихся начальной, основной, средней ступеней образования в классах данного учителя	От 1 до 0,8-30 б. От 0,79 до 0,68-20 б. От 0,67 до 0,56-15 б. Менее 0,55 -0 б.
Критерий (К2): Успешность внеурочной работы (проводимой за рамками функционала классного руководителя)			
Заинтересованность обучающихся в дополнительном (углубленном) изучении предмета	Доля обучающихся по данному предмету, посещающих предметный факультатив и/или кружок по предме-	Количество обучающихся, имеющих положительные оценки по предмету и участвующих в факультативах и/или	От 1 до 0,8 - 10 б. От 0,79 до 0,5 - 5 б. От 0,49 до 0,30-3 б. От 0,29 до 0,1 - 2

данного учителя (за рамками его тарификации) (П 6)	ту	кружках/количество обучающихся с положительными оценками по предмету	б. Менее 0,1-0 б.
Степень вовлеченности обучающихся в социально-ориентированные или исследовательские проекты, сопряженные с предметом данного учителя и инициированные им (П 7)	Доля обучающихся по данному предмету, вовлеченных в социально- ориентированный или исследовательский проект, разработанный (инициированный) учителем	Количество обучающихся по предмету, участвующих в социально-ориентированном или исследовательским проекте по предмету / количество обучающихся по предмету	От 1 до 0,8-20 б. От 0,79 до 0,5-15 б. 0,49-0,30-10 б. 0,29-0,1-5 б. От 0,09 до 1 человека-2 балла.
Предоставление опыта по внедрению социально-ориентированного проектирования, не сопряженного с предметом данного учителя	Всероссийский Региональный Муниципальный Школьный		4 балла 3 балла 2 балла 1 балл
Степень вовлеченности обучающихся в социально ориентированные проекты, не сопряженные с предметом данного учителя и инициированные им (П 8)	Доля обучающихся вовлеченности в социально ориентированные проекты, не сопряженные с предметом данного учителя и инициированные им	Количество обучающихся вовлеченности в социально ориентированные проекты, не сопряженные с предметом данного учителя и инициированные им / количество обучающихся по предмету	От 1 до 0,8-20 б. От 0,79 до 0,5-15 б. 0,49-0,30-10 б. 0,29-0,1-5 б. От 0,09 до 1 человека-2 балла.
Вовлеченность слабоуспевающих обучающихся в дополнительную работу по предмету *(индивидуальные консультации по предмету)* (П 10)	Доля обучающихся, успевающих не более, чем на оценку «Удовлетворительно» по предмету, вовлеченных в систематическую дополнительную подго-	Количество обучающихся, имеющих оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и занимающихся дополнительно с учителем/количеству обучающихся, имеющих	От 1 до 0,8-10 б. От 0,79 до 0,6-8 б. От 0,59 до 0,4- 6 б. От 0,39 до 0,2-4 б. От 0,19 до 0,08-1 б.

	товку по данному предмету (при наличии утвержденного графика индивидуальных консультаций по предмету)	удовлетворительные и неудовлетворительные оценки по данному предмету и у данного учителя	
Уровень достижений обучающихся по внеучебной деятельности (П 11)	Результативность участия школьников в непредметных конкурсах различного уровня.	Наличие обучающихся - победителей или призеров лауреатов и дипломантов непредметных конкурсов	Всероссийский уровень Победитель - 6 б. Призер- 4 б. Региональный уровень Победитель - 4 б. Призер - 2 б. Районный уровень Победитель - 3 б. Призер- 2 б
Критерий (К3): Результативность научно-методической деятельности учителя			
Качество научно-исследовательской и методической деятельности учителя (П 12)	Уровень обобщения опыта и его публикации	Документальное подтверждение участия в конференциях соответствующего уровня в статусе докладчика, выступления на педагогическом совете, методическом семинаре, общешкольном родительском собрании	Статус докладчика: Международный уровень участия - 106. Всероссийский уровень- 7 б. Региональный уровень - 5 б. Районный уровень-3 б. Школьный уровень- 1 б.
Качество обобщения и распространения передового (в т.ч. собственного педагогического опыта) (П 13)	Уровень, вид и периодичность проведения консультаций, мастер - классов, открытых уроков, семинаров, статей в СМИ, публикаций и др.	Документальное подтверждение проведенного мероприятия, организации события, стажерской практики	Организация собственной страницы на сайте(сайта, блога) - 1 б. Открытые уроки на уровне района, края-1 б. за каждый
Результативность презентации собственного педа-	Уровень и статус участия в профессиональных кон-	Наличие дипломов (сертификатов) победителя или призера в	Всероссийский уровень Победитель - 30

гогического опыта (П14)	курсах, сетевых сообществах	профессиональных конкурсах различного уровня, экспертные заключения на публикации в профессиональных сетевых сообществах	б. Призер- 20 б. Региональный уровень Победитель - 20 б. Призер- 10 б. Районный уровень Победитель - 12 б. Призер- 6 б. участие в районе – 3б.
Качество распространения своего опыта через публикации статей (П 15)	Дессеминация опыта педагогического работника, полученного в ходе участия (победы) в конкурсах профессионального мастерства (выступления в очной форме, презентации, мастер-классы и т.п.)	документальное подтверждение участия	Всероссийский уровень- 106. Региональный уровень- 76. Окружной этап – 5б. Муниципальный уровень- 4 б.

Критерий (К 4): Совершенствование методического обеспечения

№ п/п	Критерий	Индикатор	Оценка (баллы)
1	Эффективная деятельность педагогического работника в организации методического сопровождения образовательного процесса	привлечение педагога к работе в качестве эксперта, члена комиссии на школьном уровне	1 балл
Совершенствование учебно-методического обеспечения в рамках ФГОС НОО, ООО			
2	Эффективное использование педагогических технологий, реализующих системно-деятельностный подход (П17)	положительная динамика метапредметных результатов школьников: мотивация учебной деятельности; умение работать с разными видами учебных текстов; умение организовывать самостоятельную учебную	 1 балл 1 балл

		деятельность; умение работать в малых группах	1 балл 1 балл
3	Использование педагогическими работниками системы оценки планируемых образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО, ООО (П18)	система оценки метапредметных и предметных результатов осуществляется с использованием: уровневого подхода; иного вида оценивания, отличного от 5-бального подхода; бинарного оценивания; комплексного подхода (метапредметные и предметные результаты); инструментов оценки метапредметных умений учащихся; организации самооценки учащихся	1 балл 1 балл 1 балл 1 балл 1 балл 1 балл
4	Развитие системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях учащихся *(портфолио учащегося, класса, в том числе электронное)* и его анализ (П19)	100% учащихся класса имеют регулярно обновляемое портфолио; 75 % учащихся имеют регулярно обновляемое портфолио; 50% учащихся имеют регулярно обновляемое портфолио	3 балла 2 балла 1 балл

* В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» *(подпункта «в» пункта 2 Указа)*:

1. Основанием для расчета средств на стимулирование деятельности педагогических работников, работающих с детьми из семей, находящихся социально-опасном положении, является единая система оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников.

2. Основанием для стимулирования деятельности педагогических работников, работающих с детьми из семей, находящихся социально-опасном положении, является оценка его профессиональной деятельности через оценочный лист по оценке профессиональной деятельности в части «Критерий (К 6) Работа с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении».

Финансирование части «Критерий (К 6) Работа с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении» осуществляется из средств, направленных на стимулирование деятельности педагогических работников, работающих с детьми из семей, находящихся социально-опасном положении.

МКОУ «Трусовская средняя общеобразовательная школа» самостоятельно определяют перечень должностей и круг лиц, которым производится оплата за работу с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении, и вносят в оценочные листы этих категорий работников (педагоги- психологи, классные руководители, заместители директоров по ВР и др.) данный критерий